

Aos catorze dias do mês de setembro do ano dois mil e vinte e seis, pelas doze horas e quarenta e cinco minutos, reuniu o júri cuja presidência foi delegada, ao abrigo do nº1 do Despacho 8668/2025 publicado no Diário da República, 2ª série – Nº 142 de 25 de julho de 2025, pela reitora da Universidade Politécnica de Coimbra (UPCoimbra) no Presidente da Escola Superior de Tecnologia da Saúde da Universidade Politécnica de Coimbra (ESTeSC-UPCoimbra), Prof. Doutor Graciano do Nascimento Nobre Paulo e por sua vez delegada na Vice-Presidente da Escola Superior de Tecnologia da Saúde da Universidade Politécnica de Coimbra, Prof.ª Doutora Nádia Isabel Almeida Osório para apreciação das provas para atribuição do Título de Especialista na área da Fisioterapia, com o Código CNAEF –726 – Terapia e Reabilitação, requeridas por **Joseph Augusto Lopes dos Santos**, no âmbito do Acordo de Associação estabelecido entre as Universidades Politécnicas de Lisboa e Coimbra e a Universidade Técnica do Porto, nos termos do Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de Agosto na sua redação atual, e do regulamento do IPC aprovado pelo Despacho n.º 9230/2021, publicado no *Diário da República*, 2.ª série, n.º 182, de 17 de setembro de 2021. O júri, nomeado pelo Despacho 29/2026 de 27 de julho do Presidente da ESTeSC-UPC, é constituído pela Prof. Adjunto Nádia Isabel Almeida Osório, que preside, pela Prof.ª Coordenadora Maria Teresa Barreiros Caetano Tomás da Escola Superior de Saúde, em representação da Universidade Politécnica de Lisboa, pela Prof. Adjunto Ana Manuela Ferreira da Silva Alexandrino da Escola Superior de Saúde, em Universidade Técnica do Porto, pela Prof.ª Adjunto Paula Maria Furtado Soares Albergaria Pacheco, da Escola Superior de Tecnologia da Saúde, em representação da Universidade Politécnica de Coimbra, pela Dra. Luísa Maria Rebelo Morais e pelo Dr. Germano José da Silva Ferreira, indicados pela Ordem dos Fisioterapeutas.-----

A reunião decorreu online, via plataforma *Microsoft Teams*, através do acesso: -----
<https://teams.microsoft.com/meet/380000714363242?p=g8snoO9hXs5p6E5LG2> -----

ID da Reunião: 380 000 714 363 242; Código de acesso: 9dT3ko3z. -----

A reunião teve como ordem de trabalhos os seguintes pontos: -----

1. Apreciação e deliberação sobre a aceitação da candidatura apresentada. -----
2. Marcação das provas públicas. -----
3. Designação dos arguentes para as componentes em avaliação nas provas públicas. -----

A Prof. Adjunto Nádia Isabel Almeida Osório, na qualidade de presidente do júri, cumprimentou os elementos e agradeceu a disponibilidade, institucional e pessoal, para integrarem o júri. De seguida, apresentou individualmente cada um dos elementos do júri. -----

Posteriormente, passou ao primeiro ponto da ordem de trabalhos, “*Apreciação e deliberação sobre a aceitação da candidatura apresentada*”. A Presidente do Júri questionou os membros do júri se tinham tido acesso ao Currículo e restante documentação, definidos nas alíneas *a)*, *b)* e *c)* do artigo 9.º do Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de agosto na sua redação atual, e solicitou que se pronunciassem sobre os mesmos. -----

Apreciados os documentos e ouvidos os elementos do júri, este deliberou, por unanimidade dos presentes, admitir o candidato à realização das provas, com base na informação constante no relatório em anexo à presente ata, dela fazendo parte integrante. -----

Relativamente ao segundo ponto da ordem de trabalhos “*Marcação das provas públicas*”, o júri decidiu marcar as provas para o dia 09 de outubro do ano dois mil e vinte e seis, a decorrer *online* via plataforma *Microsoft Teams*. A apresentação e discussão do currículo ficou marcada para as 13 horas e a apresentação e discussão do trabalho de natureza profissional ficou marcada para as dezassete horas. -----

No que diz respeito ao terceiro ponto da ordem de trabalhos “*Designação dos arguentes para as componentes em avaliação nas provas públicas*”, para a arguição da prova constituída pela apreciação do currículo profissional foram designados a Dra. Luísa Maria Rebelo Moraes como primeira arguente e o Dr. Germano José da Silva Ferreira como segundo arguente. Para a arguição da prova constituída pela apresentação do trabalho de natureza profissional foi designada a Professora Maria Teresa Tomás como primeira arguente e como segunda arguente a Prof.ª Ana Manuela Alexandrino. -----

O júri deliberou ainda que a duração da prova seria organizada da seguinte forma: -----

Prova curricular: -----

- Início da prova com exposição do candidato sobre o seu currículo durante um período de vinte minutos; ----
- Intervenção dos arguentes principais pelo período de quinze minutos para o primeiro arguente, e pelo período de dez minutos para o segundo arguente, com igual tempo de resposta para o candidato; -----
- Intervenção dos restantes elementos do júri pelo período de cinco minutos, com igual tempo de resposta a ser dado ao candidato. -----

Trabalho de natureza profissional: -----

- Apresentação pelo candidato, do trabalho de natureza profissional, durante um período de vinte minutos; -
- Intervenção dos arguentes principais pelo período de quinze minutos para o primeiro arguente, e pelo período de dez minutos para o segundo arguente, com igual tempo de resposta para o candidato; -----
- Intervenção dos restantes elementos do júri pelo período de cinco minutos, com igual tempo de resposta a ser dado ao candidato. -----

Nada mais havendo a tratar a presidente do júri deu por encerrada a reunião da qual foi lavrada a presente ata que depois de lida e aprovada vai ser assinada por todos os membros do júri. -----

A Presidente do Júri

(Prof. Adjunto Nádía Osório)

Os Vogais

(Prof. Coordenador Maria Teresa Tomás)

(Prof. Adjunto Ana Manuela Alexandrino)

(Prof. Adjunto Maria Paula Pacheco)

(Dra. Luísa Morais)

(Dr. Germano Ferreira)