

Aos dois dias do mês de julho do ano dois mil e vinte e seis, pelas dez horas, reuniu o júri cuja presidência foi delegada, ao abrigo do nº1 do Despacho 8668/2025 publicado no Diário da República, 2ª série – Nº 142 de 25 de julho de 2025, pela Presidente do Instituto Politécnico de Coimbra (IPC) no Presidente da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Coimbra (ESTeSC) Prof. Doutor Graciano do Nascimento Nobre Paulo, e do nº1, alínea f) do Despacho 1076/2026 publicado no Diário da República, 2ª série – Nº 21 de 30 de janeiro de 2026 pelo Presidente da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Coimbra na Vice-Presidente da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Coimbra, Prof. Adjunto Nádia Isabel Almeida Osório para apreciação das provas para atribuição do Título de Especialista na área da Audiologia, com o Código CNAEF –725 – Tecnologias de Diagnóstico e Terapêutica, requeridas por **Gonçalo Jorge Alves Nunes**, no âmbito do Acordo de Associação estabelecido entre os Institutos Politécnicos de Lisboa, Porto e Coimbra, nos termos do Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de Agosto na sua redação atual, e do regulamento do IPC aprovado pelo Despacho n.º 9230/2021, publicado no *Diário da República*, 2.ª série, n.º 182, de 17 de setembro de 2021. O júri, nomeado pelo Despacho 24/2026 de 7 de maio do Presidente da ESTeSC-IPC, é constituído pela Prof. Adjunto Nádia Isabel Almeida Osório, que preside, pela Prof. Adjunto Anabela Domingos Correia da Escola Superior de Saúde de Lisboa, em representação do Instituto Politécnico de Lisboa, pelo Prof. Adjunto Paulo Jorge Quintela Cardoso Carmo da Escola Superior de Saúde, em representação do Instituto Politécnico do Porto, pela Prof. Adjunto Cláudia Isabel Trindade dos Reis, da Escola Superior de Tecnologia da Saúde, em representação do Instituto Politécnico de Coimbra, pela Dra. Melissa Oliveira Cravo e pelo Dr. Jorge Humberto Ferreira Martins, nomeados pela APTA - Associação Portuguesa de Audiologistas.-----

A reunião teve como ordem de trabalhos os seguintes pontos: -----

1. Apresentação, apreciação e discussão do currículo profissional do candidato; -----
2. Apresentação, apreciação crítica e discussão do trabalho de natureza profissional, intitulado “Intervenção Audiológica em Utilizadores de Implante Coclear”. -----

A Prof. Adjunto Nádia Isabel Almeida Osório, na qualidade de Presidente do Júri, apresentou e cumprimentou individualmente cada um dos elementos do júri, manifestando uma palavra de agradecimento institucional e pessoal, por aceitarem fazer parte destas provas. -----

Cumprimentou, posteriormente, o candidato tendo explicado o modelo de apresentação da prova, conforme definido na reunião de vinte e sete de maio de 2026. -----

O candidato iniciou a sua prova às dez horas e seis minutos com a apresentação do currículo profissional, tendo decorrido a mesma de acordo com o período previsto. -----

A Presidente do Júri deu de seguida a palavra à arguente principal para esta componente, Professora Anabela Correia, que após apresentar os cumprimentos institucionais e pessoais, deu início à arguição começando por felicitar o candidato pelo seu Currículo. No âmbito de uma conversa foi tecendo alguns comentários e colocando diversas questões às quais o candidato foi respondendo. -----

Após o término do tempo atribuído, a Presidente do Júri agradeceu a sua intervenção e deu a palavra à Dra. Melissa Cravo que, após apresentar os cumprimentos pessoais e institucionais, iniciou a sua intervenção, referindo que algumas das questões que pretendia colocar já haviam sido abordadas e respondidas na arguição anterior. Salientou que o currículo do candidato evidenciava uma evolução positiva, embora considerasse que a sua estrutura poderia ser mais organizada. Na sequência de alguns comentários de análise mais detalhada ao currículo, colocou diversas questões, às quais o candidato respondeu. -----

De seguida, a Presidente do Júri, deu a palavra ao Professor Paulo Carmo que, após apresentar os cumprimentos pessoais e institucionais, agradeceu ao candidato a exposição realizada do currículo. Após tecer alguns comentários, formulou novas questões ao candidato, que foram respondidas pelo mesmo. -----

A Presidente do Júri deu a palavra ao Dr. Jorge Martins que após apresentar os cumprimentos pessoais e institucionais, felicitou o candidato pela sua candidatura. Referindo que pouco tinha a acrescentar às arguições anteriores, apresentou algumas sugestões de melhoria relativamente à estrutura do currículo, salientando que a forma como este se encontrava redigido não valorizava adequadamente o percurso e a experiência do candidato. Colocou ainda algumas questões que foram respondidas pelo candidato. -----

A Presidente do Júri deu a palavra à Professora Cláudia Reis que após apresentar os cumprimentos pessoais e institucionais, referiu que as questões já tinham sido todas respondidas pelo candidato nas arguições anteriores. Acrescentou mais algumas considerações e questões que foram respondidas pelo candidato. -----

Foram cumpridos os tempos de arguição e resposta previamente estipulados. -----

A Presidente de Júri agradeceu a arguição de todos os elementos e deu por terminada a Prova Curricular-----

A reunião retomou às quatorze horas, a presidente de júri passou a palavra novamente ao candidato informando-o sobre o decurso desta prova, e este iniciou a sua apresentação do trabalho de natureza profissional intitulado “Intervenção Audiológica em Utilizadores de Implante Coclear”. -----

A presidente do júri deu, de seguida, a palavra ao arguente principal desta componente, Prof. Paulo Carmo, que iniciou a arguição tecendo diversos comentários direcionados às imagens e referências utilizadas no trabalho. No âmbito de uma conversa, colocou algumas questões e deu várias sugestões. -----

Tendo terminado o tempo de arguição, a Presidente agradeceu a intervenção e passou a palavra ao Dr. Jorge Martins, que teceu alguns comentários quanto à forma como o trabalho foi explanado. No decurso de uma conversa, deixou igualmente algumas sugestões e colocou questões que foram respondidas pelo candidato. -----

Seguidamente, a Presidente agradeceu a arguição e passou a palavra à Professora Anabela Correia que teceu diversos comentários e colocou algumas questões, que foram respondidas pelo candidato. -----

A Presidente de Júri passou a palavra à Dra. Melissa Cravo, que após tecer diversos comentários, colocou várias questões, que foram respondidas pelo candidato. -----

A Presidente de Júri passou a palavra à Professora Cláudia Reis, que apesar de já ter as questões respondidas nas arguências anteriores, acrescentou alguns comentários, fez algumas sugestões e colocou várias questões que foram respondidas pelo candidato. -----

Terminadas as provas, o Júri reuniu em sessão privada a fim de se pronunciar sobre o mérito demonstrado nas provas pelo candidato **Gonçalo Jorge Alves Nunes**. -----

De acordo com a fundamentação individual, apresentada por cada um dos elementos do Júri, e que faz parte integrante da presente ata, foi deliberado como resultado a designação de “**APROVADO**” por unanimidade. -----

Em conformidade, o júri considerou que o candidato reúne as condições necessárias para a posse do título de Especialista na área de Audiologia. -----

Retomando a sessão pública a Presidente do Júri informou o candidato da decisão tomada. -----

Nada mais havendo a tratar a Presidente do Júri deu por encerrada a reunião da qual foi lavrada a presente ata que depois de lida e aprovada vai ser assinada por todos os membros do júri. -----

A Presidente do Júri

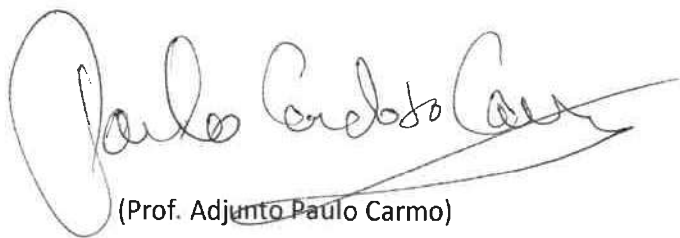
Nádia Isabel Almeida Osório

(Prof. Adjunto Nádia Osório)

Os Vogais

Anabela Domingos Correia

(Prof. Adjunto Anabela Correia)



(Prof. Adjunto Paulo Carmo)

Cláudia Isabel Trindade dos Reis

(Prof. Adjunto Cláudia Reis)



(Dra. Melissa Cravo)

(Dr. Jorge Martins)

Jorge Henrique Fereira Martins

Parecer:	APROVADO
ID Gestão Documental:	I/ESTESC/2544/2025 Provas Públicas para atribuição de Título de Especialista na área de Audiologia – Gonçalo Jorge Alves Nunes Parecer sobre a apresentação do trabalho e currículo profissional

Fundamentação:

Curriculo vasto e de acordo com as funções desempenhadas e o título a que se candidata. Formação adequada, mostra interesse na investigação e divulgação do conhecimento.

Trabalho de natureza profissional adequada, embora não reflita a ~~totalidade~~ totalidade da intervenção do audiologista nestas condições. Aspetos a melhorar, nomeadamente a inclusão da perspetiva de equipa e dos indivíduos.

Nome:	Amabel Domingos Cereia
Categoria:	Professora adjunta
Data:	02/07/2026

Assinatura

Amabel Domingos Cereia

Parecer:	Aprovado
ID Gestão Documental:	I/ESTESC/2544/2025 Provas Públicas para atribuição de Título de Especialista na área de Audiologia – Gonçalo Jorge Alves Nunes Parecer sobre a apresentação do trabalho e currículo profissional

Fundamentação:

O candidato apresenta um currículo relevante e enquadrado na área da Audiologia, desenvolvendo atividade profissional em consonância com o esperado para a obtenção do Título de Especialista.

Apresentou um trabalho sobre um tema da área profissional, onde abordou questões pertinentes na área da Reabilitação Auditiva, com referências atuais e adequadas ao assunto.

Nome:	Claudia Isabel Trindade dos Reis
Categoria:	Professor - Adjunto
Data:	02/07/2026

Assinatura

Claudia Isabel Trindade dos Reis

Parecer:	<i>Alvarado</i>
ID Gestão Documental:	I/ESTESC/2544/2025 Provas Públicas para atribuição de Título de Especialista na área de Audiologia – Gonçalo Jorge Alves Nunes Parecer sobre a apresentação do trabalho e currículo profissional

Fundamentação:

Análise curricular:

- O candidato apresentou currículo vasto e abrangente às provas para Law de Especialista.

Adaptação Trabalho

- Trabalho suficiente para que o candidato obtenha aprovação nas provas a que se apresentou

Nome:	<i>Gonçalo Humberto Ferreira Martins</i>
Categoria:	
Data:	02/07/2026

Assinatura

Hmm

Parecer:	Aprovado
ID Gestão Documental:	I/ESTESC/2544/2025 Provas Públicas para atribuição de Título de Especialista na área de Audiologia – Gonçalo Jorge Alves Nunes Parecer sobre a apresentação do trabalho e currículo profissional

Fundamentação:

O candidato apresenta um CV com habilitações e formações complementares vasta e adequada para as funções exercidas. Tinha em áreas complementares a actividade clínica-docência e publicações de trabalhos – que enriquecem o seu CV. A redacção do CV carece de harmonia estrutural e organizacional.

O candidato apresenta um trabalho profissional que carece de harmonia na produção escrita e organização. Apesar de poder apresentar mais informações relacionadas com o exercício prático, contém informações técnicas relevantes para o exercício profissional.

Nome:	Melissa Oliveira Cervo
Categoria:	
Data:	02/07/2026

Assinatura



Parecer:	FAVORÁVEL/ABOVADO
ID Gestão Documental:	I/ESTESC/2544/2025 Provas Públicas para atribuição de Título de Especialista na área de Audiologia – Gonçalo Jorge Alves Nunes Parecer sobre a apresentação do trabalho e currículo profissional

Fundamentação:

CURRÍCULO VITAE: SUFICIENTE PARA O OBJETIVO PROPOSTO, MAS SEM REDIGIR E ORGANIZADA.

TRABALHO ESCRITO: REDIGIDA COM PRINCIPAL COMPONENTE TÉCNICA E DEFICIENTE COMPONENTE DE HABILIDADES PROFISSIONAIS, A DEMONSTRAR UMA PERSPECTIVA DE IDEOLOGIA AUDIOLÓGICA.

Nome:	Gonçalo Jorge Quintela Cardoso do Carmo
Categoria:	Professor Adjunto
Data:	02/07/2026

Assinatura

