

Ao vigésimo sétimo dia do mês de maio do ano dois mil e vinte e seis, pelas nove horas e quinze minutos, reuniu o júri cuja presidência foi delegada, ao abrigo do nº 1 do Despacho 8668/2025 publicado no Diário da República, 2ª série – Nº 142 de 25 de julho de 2025, pela Presidente do Instituto Politécnico de Coimbra (IPC) no Presidente da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Coimbra (ESTeSC) Prof. Doutor Graciano do Nascimento Nobre Paulo, e do nº1, alínea f) do Despacho 1076/2026 publicado no Diário da República, 2ª série – Nº 21 de 30 de janeiro de 2026 pelo Presidente da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Coimbra na Vice-Presidente da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Coimbra, Prof. Adjunto Nádia Isabel Almeida Osório para apreciação das provas para atribuição do Título de Especialista na área da Audiologia, com o Código CNAEF –725 – Tecnologias de Diagnóstico e Terapêutica, requeridas por **Gonçalo Jorge Alves Nunes**, no âmbito do Acordo de Associação estabelecido entre os Institutos Politécnicos do Porto, Lisboa e Coimbra, nos termos do Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de Agosto na sua redação atual, e do regulamento do IPC aprovado pelo Despacho n.º 9230/2021, publicado no *Diário da República*, 2.ª série, n.º 182, de 17 de setembro de 2021. O júri, nomeado pelo Despacho 24/2026 de 7 de maio, do Presidente da ESTeSC-IPC, é constituído pela Prof. Adjunto Nádia Isabel Almeida Osório, que preside, pela Prof. Adjunto Anabela Domingos Correia da Escola Superior de Saúde, em representação do Instituto Politécnico de Lisboa, pelo Prof. Adjunto Paulo Jorge Quintela Cardoso Carmo da Escola Superior de Saúde, em representação do Instituto Politécnico do Porto, pela Prof. Adjunto Cláudia Isabel Trindade dos Reis, da Escola Superior de Tecnologia da Saúde, em representação do Instituto Politécnico de Coimbra, pela Dra. Melissa Oliveira Cravo e pelo Dr. Jorge Humberto Ferreira Martins, nomeados pela APtA - Associação Portuguesa de Audiologistas.-----

A reunião decorreu online, via plataforma *Microsoft Teams*, através do acesso: <https://teams.microsoft.com/meet/371435450937171?p=sMsONawD1zZlyYqoHc>; ID da Reunião: 371 435 450 937 171; Código de acesso: nt99pP38. -----

A reunião teve como ordem de trabalhos os seguintes pontos: -----

1. Apreciação e deliberação sobre a aceitação da candidatura apresentada. -----
 2. Marcação das provas públicas. -----
 3. Designação dos arguentes para as componentes em avaliação nas provas públicas. -----
-

A Prof. Adjunto Nádía Isabel Almeida Osório, na qualidade de presidente do júri, cumprimentou os elementos e agradeceu a disponibilidade, institucional e pessoal, para integrarem o júri. De seguida, apresentou individualmente cada um dos elementos do júri. -----

A Presidente do Júri questionou os membros do júri se tinham tido acesso ao Currículo e ao Trabalho de Natureza Profissional, definidos nas alíneas a), b) e c) do artigo 9.º do Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de agosto na sua redação atual, e solicitou que se pronunciassem sobre os mesmos. -----

Posteriormente, passou ao primeiro ponto da ordem de trabalhos, “*Apreciação e deliberação sobre a aceitação da candidatura apresentada*”. -----

Apreciados os documentos e ouvidos os elementos do júri, este deliberou, por maioria dos presentes, admitir o candidato à realização das provas, com base na informação constante no relatório em anexo à presente ata, dela fazendo parte integrante. -----

Relativamente ao segundo ponto da ordem de trabalhos “*Marcação das provas públicas*”, o júri decidiu marcar as provas para o dia 2 de julho do ano dois mil e vinte e seis, a decorrer em regime presencial. A apresentação e discussão do currículo ficou marcada para as dez horas e a apresentação e discussão do trabalho de natureza profissional ficou marcada para as catorze horas. -----

No que diz respeito ao terceiro ponto da ordem de trabalhos “*Designação dos arguentes para as componentes em avaliação nas provas públicas*”, para a arguição da prova constituída pela apreciação do currículo profissional foram designados a Professora Anabela Correia como primeira arguente e a Dra. Melissa Cravo como segunda arguente. Para a arguição da prova constituída pela apresentação do trabalho de natureza profissional foi designado o Professor Paulo Carmo como primeiro arguente e como segundo arguente o Dr. Jorge Martins. -----

O júri deliberou ainda que a duração da prova seria organizada da seguinte forma: -----

Prova curricular: -----

- Início da prova com exposição do candidato sobre o seu currículo durante um período de vinte minutos; ----
- Intervenção dos arguentes principais pelo período de quinze minutos para o primeiro arguente, e pelo período de dez minutos para o segundo arguente, com igual tempo de resposta para o candidato; -----
- Intervenção dos restantes elementos do júri pelo período de cinco minutos, com igual tempo de resposta a ser dado ao candidato. -----

Trabalho de natureza profissional: -----

- Apresentação pelo candidato, do trabalho de natureza profissional, durante um período de vinte minutos; -----

- Intervenção dos arguentes principais pelo período de quinze minutos para o primeiro arguente, e pelo período de dez minutos para o segundo arguente, com igual tempo de resposta para o candidato; -----
Intervenção dos restantes elementos do júri pelo período de cinco minutos, com igual tempo de resposta a ser dado ao candidato. -----

Nada mais havendo a tratar a presidente do júri deu por encerrada a reunião da qual foi lavrada a presente ata que depois de lida e aprovada vai ser assinada por todos os membros do júri. -----

A Presidente do Júri

(Prof. Adjunto Nádía Osório)

Os Vogais

(Prof. Adjunto Anabela Correia)

(Prof. Adjunto Paulo Carmo)

(Prof. Adjunto Cláudia Reis)

(Dra. Melissa Cravo)

(Dr. Jorge Martins)