

ATA Nº 2/2026

Ao décimo sexto dia do mês de janeiro do ano dois mil e vinte e seis, pelas nove horas e trinta minutos, reuniu o júri cuja presidência foi delegada, ao abrigo do nº1 do Despacho 8668/2025 publicado no Diário da República, 2ª série – Nº 142 de 25 de julho de 2025, pela Presidente do Instituto Politécnico de Coimbra (IPC) no Presidente da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Coimbra (ESTeSC) Prof. Doutor Graciano do Nascimento Nobre Paulo e por sua vez delegada pelo Presidente da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Coimbra na Vice-Presidente da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Coimbra, Prof. Adjunto Nádia Isabel Almeida Osório para apreciação das provas para atribuição do Título de Especialista na área da Farmácia, com o Código CNAEF –727 – Ciências Farmacêuticas, requeridas por **Carmen Sofia Bandeira Messias Monteiro**, no âmbito do Acordo de Associação estabelecido entre os Institutos Politécnicos do Porto e Coimbra, nos termos do Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de Agosto na sua redação atual, e do regulamento do IPC aprovado pelo Despacho n.º 9230/2021, publicado no *Diário da República*, 2.ª série, n.º 182, de 17 de setembro de 2021. O júri, nomeado pelo Despacho 26/2025 de 25 de novembro do Presidente da ESTeSC-IPC, é constituído pela Prof. Adjunto Nádia Isabel Almeida Osório, que preside, pelo Prof. Coordenador Ângelo Miguel Cardoso Jesus da Escola Superior de Saúde, em representação do Instituto Politécnico do Porto, pela Prof. Adjunto Tânia Isabel Martins do Nascimento da Escola Superior de Saúde, em representação da Universidade do Algarve, pelo Professor Adjunto António Jorge Dias Balteiro, da Escola Superior de Tecnologia da Saúde, em representação do Instituto Politécnico de Coimbra, pelo Dr. Álvaro Manuel de Azevedo Laranjeira Vaz e pelo Dr. Nuno Miguel da Silva Duarte, nomeados pela APLF - Associação Portuguesa de Licenciados em Farmácia.-----

No cumprimento do estabelecido na 1ª reunião de Júri, a reunião decorreu em regime híbrido: presencial e *online*, via plataforma *Microsoft Teams*, através do acesso: [Participar na reunião agora](#); ID da Reunião: **385 437 715 917 70**; Código de acesso: **iE7U4aR3** -----

Em modo presencial, estiveram presentes os seguintes membros do júri: -----

- Professor Adjunto Nádia Isabel Almeida Osório; -----
- Professor Coordenador Ângelo Miguel Cardoso Jesus; -----
- Professor Adjunto António Jorge Dias Balteiro; -----
- Dr. Álvaro Vaz. -----

Em modo online, via plataforma *Microsoft Teams*, estiveram presentes os seguintes membros do júri: -----

- Professor Adjunto Tânia Nascimento; -----
- Dr. Nuno Duarte. -----

A reunião teve como ordem de trabalhos o seguinte ponto: -----

1. Apresentação, apreciação e discussão do currículo profissional da candidata; -----

A Prof. Adjunto Nádya Isabel Almeida Osório, na qualidade de Presidente do Júri, apresentou e cumprimentou individualmente cada um dos elementos do júri, manifestando uma palavra de agradecimento institucional e pessoal, por aceitarem fazer parte destas provas. -----

Cumprimentou, posteriormente, a candidata tendo explicado o modelo de apresentação da prova, conforme definido na reunião de dezanove de dezembro do ano dois mil e vinte e cinco. -----

A candidata iniciou a sua prova às nove horas e trinta e oito minutos com a apresentação do currículo profissional, tendo decorrido a mesma de acordo com o período previsto. -----

A Presidente do Júri deu de seguida a palavra ao arguente principal para esta componente, Dr. Álvaro Vaz, que após apresentar os cumprimentos institucionais e pessoais, deu início à arguição começando por referir que se trata de um currículo bastante intenso não só do ponto de vista académico como das formações complementares realizadas. Colocou várias questões que foram respondidas pela candidata. -----

Após o término do tempo atribuído, a Presidente do Júri agradeceu a sua intervenção e deu a palavra ao Dr. Nuno Duarte que, após apresentar os cumprimentos pessoais e institucionais, iniciou a sua arguição começando por felicitar a candidata pelo seu currículo amplo caracterizando-o como bastante maduro. No decurso de uma conversa foi colocando algumas questões que foram respondidas pela candidata. -----

De seguida, a Presidente do Júri, deu a palavra ao Professor Ângelo Jesus que, após apresentar os cumprimentos pessoais e institucionais, referiu que a apresentação tinha sido bastante consistente e que as questões já anteriormente colocadas, tinham sido esclarecedoras. Após tecer alguns comentários, foi formulando novas questões à candidata, que foram respondidas pela mesma. -----

A Presidente do Júri deu a palavra à Professora Tânia Nascimento que após apresentar os cumprimentos pessoais e institucionais, teceu algumas considerações gerais. Em seguida, colocou algumas questões que foram respondidas pela candidata. -----

A Presidente do Júri deu a palavra ao Professor António Balteiro que após apresentar os cumprimentos pessoais e institucionais, teceu alguns comentários, destacando o percurso profissional relevante da candidata. -----

Foram cumpridos os tempos de arguição e resposta previamente estipulados. -----

A Presidente do júri fez uma intervenção final na qual reforçou a importância das provas públicas para atribuição do título de Especialista no âmbito do ensino superior politécnico. Salientou a importância e a pertinência das



questões colocadas enquadrando-as numa perspetiva de melhoria e renovou o agradecimento pessoal e institucional a cada um dos elementos do júri e à candidata. -----

Terminada a prova, o Júri reuniu em sessão privada a fim de se pronunciar sobre o mérito demonstrado nas provas pela candidata **Carmen Sofia Bandeira Messias Monteiro**. -----

De acordo com a fundamentação individual, exposta por cada um dos elementos do Júri, foi reconhecido que a candidata possui um percurso profissional muito vasto, rico e atualizado. Assim, foi deliberado como resultado a designação de “**APROVADA**” por unanimidade. -----

Em conformidade, o júri considerou que a candidata reúne as condições necessárias para a posse do título de Especialista na área de Farmácia. -----

Retomando a sessão pública a Presidente do Júri informou a candidata da decisão tomada. -----

Nada mais havendo a tratar a Presidente do Júri deu por encerrada a reunião da qual foi lavrada a presente ata que depois de lida e aprovada vai ser assinada por todos os membros do júri. -----

A Presidente do Júri

Nádia Isabel Almeida Osório

(Prof. Adjunto Nádia Osório)

Os Vogais

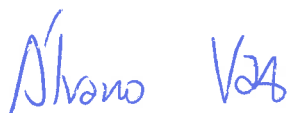


(Prof. Coordenador Ângelo Jesus)

(Prof. Adjunto Tânia Nascimento)



(Prof. Adjunto António Balteiro)



(Dr. Álvaro Vaz)

(Dr. Nuno Duarte)