

Aos dois dias do mês de dezembro do ano dois mil e vinte e cinco, pelas catorze horas, reuniu o júri cuja presidência foi delegada, ao abrigo do nº1 do Despacho 8668/2025 publicado no Diário da República, 2ª série – Nº 142 de 25 de julho de 2025, pela Presidente do Instituto Politécnico de Coimbra (IPC) no Presidente da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Coimbra (ESTeSC) Prof. Doutor Graciano do Nascimento Nobre Paulo e por sua vez delegada pelo Presidente da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Coimbra na Vice-Presidente da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Coimbra, Prof. Adjunto Nádia Isabel Almeida Osório para apreciação das provas para atribuição do Título de Especialista na área da Radiologia, com o Código CNAEF –725 –Tecnologias de Diagnóstico e Terapêutica, requeridas por **Rogério Mira Lopes**, no âmbito do Acordo de Associação estabelecido entre os Institutos Politécnicos de Lisboa e Coimbra, nos termos do Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de Agosto na sua redação atual, e do regulamento do IPC aprovado pelo Despacho n.º 9230/2021, publicado no *Diário da República*, 2.ª série, n.º 182, de 17 de setembro de 2021. O júri, nomeado pelo Despacho 25/2025 de 23 de outubro do Presidente da ESTeSC-IPC, é constituído pela Prof. Adjunto Nádia Isabel Almeida Osório, que preside, pela Prof. Adjunto Cláudia Isabel Conceição Teles Martins da Escola Superior de Saúde de Lisboa, em representação do Instituto Politécnico de Lisboa, pelo Prof. Coordenador Milton Rodrigues dos Santos da Escola Superior de Saúde, em representação da Universidade de Aveiro, pela Professor Coordenador Joana Margarida Rodrigues dos Santos, da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Coimbra, em representação do Instituto Politécnico de Coimbra, pela Dra. Joana Margarida da Fonseca Fernandes Madureira e pelo Dr. Luís Henrique Domingos, nomeados pela ATARP – Associação Portuguesa dos Técnicos de Radiologia, Radioterapia e Medicina Nuclear.

A reunião decorreu online, via Microsoft Teams, através do acesso: [Provas para Título de Especialista | Rogério Mira Lopes | Reunião-Participar | Microsoft Teams](#)

A reunião teve como ordem de trabalhos os seguintes pontos:

1. Apresentação, apreciação e discussão do currículo profissional do candidato;
2. Apresentação, apreciação crítica e discussão do trabalho de natureza profissional, intitulado "Níveis de Referência de Diagnóstico Locais em Procedimentos de Neurorradiologia de Intervenção".

A Prof. Adjunto Nádia Isabel Almeida Osório, na qualidade de Presidente do Júri, apresentou e cumprimentou individualmente cada um dos elementos do júri, manifestando uma palavra de agradecimento institucional e pessoal, por aceitarem fazer parte destas provas.

Cumprimentou, posteriormente, o candidato tendo explicado o modelo de apresentação da prova, conforme definido na reunião de cinco de novembro do ano dois mil e vinte e cinco. -----

O candidato iniciou a sua prova às catorze horas e dez minutos com a apresentação do currículo profissional, tendo decorrido a mesma de acordo com o período previsto. -----

A Presidente do Júri deu de seguida a palavra ao arguente principal para esta componente, Dr. Luís Domingos, que após apresentar os cumprimentos institucionais e pessoais, deu início à arguição começando por referir que a apresentação ajudou a descrever o currículo apresentado sendo que o mesmo se encontra bem organizado, demonstrando uma sólida formação de base e um percurso moldado aos vários contextos profissionais. Depois de uma análise detalhada do currículo nas suas componentes, profissionais, pedagógicas e científicas, elaborou algumas questões às quais o candidato respondeu. -----

Após o término do tempo atribuído, a Presidente do Júri agradeceu a sua intervenção e deu a palavra à Dra. Joana Madureira que, após apresentar os cumprimentos pessoais e institucionais, iniciou a sua arguição começando por parabenizar o candidato pelo seu currículo e pelo percurso realizado, com investimento continuado na formação. Após alguns comentários de análise mais detalhada sobre o currículo, colocou algumas questões que foram respondidas pelo candidato. -----

De seguida, a Presidente do Júri, deu a palavra à Professora Cláudia Martins que, após apresentar os cumprimentos pessoais e institucionais, parabenizou o candidato pelo percurso profissional. Após tecer alguns comentários, formulou novas questões ao candidato, que foram respondidas pelo mesmo. -----

A Presidente do Júri deu a palavra ao Professor Milton dos Santos que após apresentar os cumprimentos pessoais e institucionais, felicitou o candidato pelo seu percurso profissional. Referindo que pouco tinha a acrescentar às arguições anteriores, colocando algumas questões que foram respondidas pelo candidato. -----

A Presidente do Júri deu a palavra à Professora Joana Santos que após apresentar os cumprimentos pessoais e institucionais, destacou o nível do currículo apresentado, sublinhando a inquietude do candidato na permanente procura de conhecimento. -----

Foram cumpridos os tempos de arguição e resposta previamente estipulados. -----

A Presidente de Júri agradeceu a arguição de todos os elementos e propôs uma pausa de dez minutos, para posterior continuidade das provas. -----

A reunião retomou às quinze horas e trinta minutos, a presidente de júri passou a palavra novamente ao candidato informando-o sobre o decurso desta prova, e este iniciou a sua apresentação do trabalho de natureza profissional intitulado "Níveis de Referência de Diagnóstico Locais em Procedimentos de Neurorradiologia de Intervenção". -

A presidente do júri deu, de seguida, a palavra à arguente principal desta componente, a Professora Cláudia Martins, que iniciou a arguição começando por agradecer este momento de partilha de conhecimento. De seguida teceu alguns comentários e apresentou algumas sugestões, sobretudo mais direcionados para a melhoria do documento, colocando posteriormente questões que foram sido respondidas pelo candidato. -----

Tendo terminado o tempo de arguição, a Presidente agradeceu a intervenção e passou a palavra ao Professor Milton dos Santos, que teceu alguns comentários quanto à forma como o trabalho foi explanado. No decurso de uma conversa, deixou igualmente algumas sugestões e colocou questões que foram respondidas pelo candidato. Seguidamente, a Presidente agradeceu a arguição e passou a palavra ao Dr. Luís Domingos que referiu que parte das questões já tinham sido previamente respondidas nas arguições anteriores. Teceu breves comentários e colocou algumas questões, que foram respondidas pelo candidato. -----

A Presidente de Júri passou a palavra à Dra. Joana Madureira, que referiu que o trabalho era muito bom. Como a maioria das questões já haviam sido respondidas nas arguições anteriores, referiu ter apenas uma questão, que foi respondida pelo candidato. -----

A Presidente de Júri passou a palavra à Professora Joana Santos, que tendo pouco a acrescentar, felicitou o candidato pelo estudo realizado referindo a importância científica do mesmo e a sua aplicabilidade na profissão. A Presidente do júri fez uma intervenção final na qual reforçou a importância das provas públicas para atribuição do título de Especialista no âmbito do ensino superior politécnico. Salientou a importância e a pertinência das questões colocadas enquadrando-as numa perspetiva de melhoria e renovou o agradecimento pessoal e institucional a cada um dos elementos do júri e ao candidato. -----

Terminadas as provas, o Júri reuniu em sessão privada a fim de se pronunciar sobre o mérito demonstrado nas provas pelo candidato **Rogério Mira Lopes**. -----

De acordo com a fundamentação individual, exposta por cada um dos elementos do Júri, foi deliberado como resultado a designação de “**APROVADO**” por unanimidade. -----

Em conformidade, o júri considerou que o candidato reúne as condições necessárias para a posse do título de Especialista na área de Radiologia. -----

Retomando a sessão pública a Presidente do Júri informou o candidato da decisão tomada. -----

Nada mais havendo a tratar a Presidente do Júri deu por encerrada a reunião da qual foi lavrada a presente ata que depois de lida e aprovada vai ser assinada por todos os membros do júri. -----

A Presidente do Júri

(Prof. Adjunto Nádia Osório)

Os Vogais

(Prof. Adjunto Cláudia Martins)

(Prof. Coordenador Milton Santos)

(Prof. Coordenador Joana Santos)

(Dra. Joana Madureira)

(Dr. Luís Domingos)