

Ao décimo sexto dia do mês de janeiro do ano de dois mil e vinte e cinco, pelas catorze horas e quinze minutos reuniu o júri nomeado pelo Despacho 3/2025 de 06 de janeiro do Presidente da ESTeSC-IPC, cuja presidência foi delegada, ao abrigo do nº1 do Despacho 939/2022 publicado no Diário da República, 2ª série – Nº 16 de 24 de janeiro de 2022, pelo Presidente do Instituto Politécnico de Coimbra (IPC) no Presidente da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Coimbra (ESTeSC) Prof. Coordenador Graciano do Nascimento Nobre Paulo, e do nº2, alínea a) do Despacho 12526/2022 publicado no Diário da República, 2ª série – Nº 207 de 26 de outubro de 2022, pelo Presidente da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Coimbra na Vice-Presidente da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Coimbra, Prof. Adjunta Nádia Isabel Almeida Osório para apreciação das provas para atribuição do Título de Especialista na área da Dietética e Nutrição, com o Código CNAEF –726 – Terapia e Reabilitação, requeridas por **Tatiana Fernandes Marrocano**, nos termos do Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de Agosto, e do regulamento do IPC aprovado pelo Despacho n.º 9230/2021, publicado no *Diário da República*, 2.ª série, n.º 182, de 17 de setembro de 2021. -----

O júri constituído pela Prof. Adjunta Nádia Isabel Almeida Osório, que preside, pela Prof. Adjunta Juliana Almeida de Souza da Escola Superior de Saúde de Bragança, em representação do Instituto Politécnico de Bragança, pela Prof. Coordenadora Maria Palma Mateus da Escola Superior de Saúde da Universidade do Algarve, pela Prof. Coordenadora Maria Helena Vieira Soares Loureiro, da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Coimbra, em representação do Instituto Politécnico de Coimbra, pela Dra. Ana Paula Alves e pela Dra. Sara Serdoura nomeadas pela Ordem dos Nutricionistas. -----

A reunião decorreu via plataforma Zoom. -----

A reunião teve como ordem de trabalhos os seguintes pontos: -----

1. Apreciação e deliberação sobre a aceitação da candidatura apresentada. -----
2. Marcação das provas públicas. -----
3. Designação dos arguentes para as componentes em avaliação nas provas públicas. -----

-----  
A Prof. Adjunta Nádia Isabel Almeida Osório, na qualidade de presidente do júri, cumprimentou os elementos e agradeceu a disponibilidade, institucional e pessoal, para integrarem o júri. De seguida, apresentou individualmente cada um dos elementos do júri. -----

Posteriormente, passou ao primeiro ponto da ordem de trabalhos, “*Apreciação e deliberação sobre a aceitação da candidatura apresentada*”. Relativamente a este ponto, é de referir que todos os elementos do júri já tinham tido acesso ao Currículo, ao Trabalho de natureza profissional no âmbito em que são prestadas as provas e

restante documentação, definidos nas alíneas *a)*, *b)* e *c)* do artigo 9.º do Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de agosto. A presidente do júri deu a palavra a cada um dos elementos para que se pronunciassem sobre os documentos apresentados pela candidata. -----

Apreciados os documentos e ouvidos os elementos do júri, este deliberou, por unanimidade dos presentes, admitir a candidata à realização das provas, com base na informação constante no relatório em anexo à presente ata dela fazendo parte integrante. -----

Relativamente ao segundo ponto da ordem de trabalhos “*Marcação das provas públicas*”, o júri decidiu marcar as provas para o dia sete de fevereiro do ano dois mil e vinte e cinco, a decorrer em regime *online* via plataforma zoom. A apresentação e discussão do currículo ficou marcada para as nove horas e a apresentação e discussão do trabalho de natureza profissional ficou marcada para as catorze horas e trinta minutos. Caso a candidata prescindir das duas horas de intervalo entre as provas, estas terão início às catorze horas. -----

No que diz respeito ao terceiro ponto da ordem de trabalhos “*Designação dos arguentes para as componentes em avaliação nas provas públicas*”, para a arguição da prova constituída pela apreciação do currículo profissional foram designadas a Dra. Ana Paula Alves como primeira arguente e a Dra. Sara Serdoura como segunda arguente. Para a arguição da prova constituída pela apresentação do trabalho de natureza profissional foi designada como primeira arguente a Professora Juliana de Souza e como segunda arguente a Professora Maria Palma Mateus. ---

O júri deliberou ainda que a duração das provas seria organizada da seguinte forma: -----

Prova curricular: -----

- Início da prova com exposição da candidata sobre o seu currículo durante um período de vinte minutos; -----
- Intervenção dos arguentes principais pelo período de quinze minutos para o primeiro arguente, e pelo período de dez minutos para o segundo arguente, com igual tempo de resposta para a candidata; -----
- Intervenção dos restantes elementos do júri pelo período de cinco minutos, com igual tempo de resposta a ser dado à candidata. -----

Trabalho de natureza profissional: -----

- Apresentação pela candidata, do trabalho de natureza profissional, durante um período de vinte minutos; -----
- Intervenção dos arguentes principais pelo período de quinze minutos para o primeiro arguente, e pelo período de dez minutos para o segundo arguente, com igual tempo de resposta para a candidata; -----
- Intervenção dos restantes elementos do júri pelo período de cinco minutos, com igual tempo de resposta a ser dado à candidata. -----

Nada mais havendo a tratar a presidente do júri deu por encerrada a reunião da qual foi lavrada a presente ata que depois de lida e aprovada vai ser assinada por todos os membros do júri. -----

**A Presidente do Júri**

(Prof. Adjunta Nádia Osório)

**Os Vogais**

(Prof. Adjunta Juliana de Souza)

(Prof. Coordenadora Maria Palma Mateus)

(Prof. Coordenadora Maria Helena Loureiro)

(Dra. Ana Paula Alves)

(Dra. Sara Serdoura)