

Aos cinco dias do mês de setembro do ano dois mil e vinte e quatro, pelas catorze horas e trinta minutos reuniu o júri para apreciação das provas para atribuição do Título de Especialista na área de Farmácia, com o Código CNAEF –727 – Ciências Farmacêuticas, requeridas por **Luciana Maria Fernandes**, no âmbito do Acordo de Associação estabelecido entre os Institutos Politécnicos de Lisboa, Porto e de Coimbra, nos termos do Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de Agosto, e do regulamento do IPC aprovado pelo Despacho n.º 9230/2021, publicado no *Diário da República*, 2.ª série, n.º 182, de 17 de setembro de 2021. -----

Este júri foi presidido pela Vice-Presidente da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Coimbra, Professora Doutora Nádía Isabel Almeida Osório, por delegação de funções do Presidente da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Coimbra, Professor Doutor Graciano Paulo de acordo com o nº2, alínea a) do Despacho nº 12526/2022 publicado no Diário da República, 2ª série – Nº 207 de 26 de outubro de 2022. Por sua vez, o Presidente da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Coimbra encontrava-se em delegação de funções pelo Presidente do Instituto Politécnico de Coimbra (IPC), Professor Doutor Jorge Conde, ao abrigo do nº1 do Despacho nº 939/2022 publicado no Diário da República, 2ª série – Nº 16 de 24 de janeiro de 2022. -----

Os restantes elementos do júri foram nomeados pelo Despacho 19/2024 de 26 de julho do Presidente da ESTeSC-IPC, tendo como vogais a Prof. Adjunta Priscila Rodrigues Gomes Mendes da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Lisboa, em representação do Instituto Politécnico de Lisboa, a Prof. Coordenadora Marlene Elisabete Moreira Santos da Escola Superior de Saúde do Porto, em representação do Instituto Politécnico do Porto, a Prof. Adjunta Zélia Rosa da Silva Barbosa Moreira, da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Coimbra, em representação do Instituto Politécnico de Coimbra, o Dr. Miguel Jorge Peixoto da Silva e o Dr. Carlos Miguel Mendes Castro Figueira por indicação da Associação Portuguesa de Licenciados em Farmácia.-----

A reunião decorreu via plataforma zoom, através do link <https://videoconf-colibri.zoom.us/j/94793301822?pwd=Y1DWZhRwRUPYmr4fblrPp9zKAec2LR.1>. -----

Em cumprimento do estabelecido na ata nº 1, a reunião teve como ordem de trabalhos os seguintes pontos: ----

1. Apresentação, apreciação e discussão do currículo profissional da candidata; -----
2. Apresentação, apreciação crítica e discussão do trabalho de natureza profissional constante do currículo profissional, intitulado "Lançamento da Apomorfina no Mercado Farmacêutico: Estratégias, Desafios e Inovações em Marketing Farmacêutico" -----

A Prof. Adjunta Nádía Isabel Almeida Osório, na qualidade de Presidente do Júri, apresentou e cumprimentou individualmente cada um dos elementos do júri, manifestando uma palavra de agradecimento institucional e pessoal, por aceitarem fazer parte destas provas. -----

Cumprimentou, posteriormente, a candidata explicando o modelo das provas e referiu ainda, que a candidata após notificação, prescindiu do intervalo de duas horas entre as provas. -----

A candidata iniciou as suas provas às catorze horas e quarenta e cinco minutos com a apresentação do currículo profissional, tendo decorrido a mesma de acordo com o período de tempo previsto. -----

A Presidente do Júri deu de seguida a palavra ao arguente principal para esta componente, Dr. Carlos Figueira, que após apresentar os cumprimentos institucionais e pessoais, iniciou a arguição começando por felicitar a candidata pelo seu currículo, referindo que revela um percurso pouco tradicional e uma evolução académica notável. No âmbito de uma conversa foi colocando questões às quais a candidata foi respondendo. -----

Após o término do tempo atribuído, a Presidente do Júri agradeceu a sua intervenção e deu a palavra ao Dr. Miguel Silva que, após apresentar os cumprimentos pessoais e institucionais, parabenizou a candidata pelo excelente currículo e pelo investimento feito na carreira. Após tecer alguns comentários, colocou algumas questões que foram respondidas pela candidata. -----

A Presidente do Júri, de seguida, deu a palavra à Professora Marlene Santos que após apresentar os cumprimentos pessoais e institucionais, felicitou a candidata pelo caminho já realizado. Após alguns comentários, colocou algumas questões à candidata, que foram respondidas pela mesma. -----

A Presidente do Júri deu a palavra à Professora Priscila Mendes que após apresentar os cumprimentos pessoais e institucionais, começou por felicitar a candidata pela apresentação do currículo e pelo percurso realizado. Colocou algumas questões que foram respondidas pela candidata. -----

A Presidente do Júri deu a palavra à professora Zélia Moreira que parabenizou o currículo por ser diferenciado, acrescentando mais alguns comentários de relevo. -----

Foram cumpridos os tempos de arguição e resposta. -----

A Presidente de Júri agradeceu a arguição de todos os elementos e propôs uma pausa de dez minutos, para posterior continuidade das provas. -----

A reunião retomou às quinze horas e cinquenta minutos, a Presidente do Júri passou a palavra novamente à candidata lembrando o decurso da prova e esta iniciou a apresentação do trabalho de natureza profissional intitulado "Lançamento da Apomorfina no Mercado Farmacêutico: Estratégias, Desafios e Inovações em Marketing Farmacêutico". -----

A presidente do Júri deu de seguida, a palavra à arguente principal desta componente, à Professora Marlene Santos, que felicitou a candidata pelo trabalho apresentado, tecendo algumas considerações. Optou por levantar várias questões no âmbito de uma conversa, às quais a candidata foi respondendo. -----

Tendo terminado o tempo de arguição, a Presidente do Júri agradeceu a intervenção e passou a palavra à Professora Priscila Mendes, que iniciou a sua arguição referindo que grande parte das questões já foram respondidas. Após tecer alguns comentários, foi colocando várias questões que foram sendo respondidas pela candidata. -----

Seguidamente, a Presidente do Júri agradeceu a arguição e passou a palavra ao Dr. Carlos Figueira que começou por parabenizar a candidata pelo trabalho realizado. Fez várias observações e colocou várias questões que a candidata respondeu. -----

A Presidente de Júri passou a palavra ao Dr. Miguel Silva, que referiu que todas as questões já tinham sido colocadas. Após alguns comentários, colocou algumas questões. A candidata respondeu às questões colocadas. -

A Presidente de Júri passou a palavra à Professora Zélia Moreira, que deu os parabéns à candidata pela qualidade do trabalho apresentado e pela forma esclarecedora como respondeu às questões colocadas. -----

A Presidente do Júri fez uma intervenção final reforçando a importância das provas de especialista, referiu a importâncias das questões colocadas numa perspetiva pedagógica e de melhoria e renovou o agradecimento pessoal e institucional a cada um dos elementos do Júri. -----

Terminadas as provas o Júri reuniu em sessão privada a fim de se pronunciar sobre o mérito demonstrado nas provas pela candidata **Luciana Maria Fernandes**. -----

De acordo com a fundamentação individual, exposta por cada um dos elementos do Júri, foi deliberado como resultado a designação de “**APROVADO**” por unanimidade. -----

Em conformidade, o júri considerou que a candidata reúne as condições necessárias para a posse do título de Especialista na área de Farmácia. -----

Retomando a sessão pública a Presidente do Júri informou a candidata da decisão tomada. -----

Nada mais havendo a tratar a Presidente do Júri deu por encerrada a reunião da qual foi lavrada a presente ata que depois de lida e aprovada vai ser assinada por todos os membros do júri. -----

**A Presidente do Júri**

(Prof. Adjunta Nádía Osório)

**Os Vogais**

(Prof. Adjunta Priscila Mendes)

(Prof. Coordenadora Marlene Santos)

(Prof. Adjunta Zélia Moreira)

(Dr. Miguel Silva)

(Dr. Carlos Figueira)