

Aos onze dias de outubro de dois mil e vinte e três, pelas catorze horas e vinte e cinco minutos, reuniu o júri para apreciação das provas para atribuição do Título de Especialista na área da Audiologia, com o Código CNAEF –725 – Tecnologias de Diagnóstico e Terapêutica, requeridas por **Ana Filipa Casanova Varzim**, no âmbito do Acordo de Associação estabelecido entre os Institutos Politécnico de Lisboa, de Coimbra e do Porto, nos termos do Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de Agosto, e do regulamento do IPC aprovado pelo Despacho n.º 9230/2021, publicado no *Diário da República*, 2.ª série, n.º 182, de 17 de setembro de 2021. O júri nomeado pelo Despacho 21/2023 de 29 de junho do Presidente da ESTeSC-IPC, Prof. Coordenador Graciano Paulo em delegação de funções, do Presidente do Instituto Politécnico de Coimbra (IPC), Prof. Coordenador Jorge Conde ao abrigo do nº1 do Despacho 939/2022 publicado no *Diário da República*, 2ª série – Nº 16 de 24 de janeiro de 2022, é constituído pela Prof. Adjunto Nádia Isabel Almeida Osório, que o preside, por delegação de funções do Presidente da ESTeSC-IPC, através do nº2, alínea a) do Despacho 12526/2022 publicado no *Diário da República*, 2ª série – Nº 207 de 26 de outubro de 2022, pelo Prof. Adjunto Luís António dos Santos Mendanha Dias da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Lisboa, em representação do Instituto Politécnico de Lisboa, pelo Prof. Adjunto David Tomé Bartolomeu Simões da Escola Superior de Saúde do Porto, em representação do Instituto Politécnico do Porto, pela Prof. Coordenador Margarida Maria Fernandes Serrano, da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Coimbra, em representação do Instituto Politécnico de Coimbra, pela Dra. Melissa Oliveira Cravo e Dra. Tânia Alexandra Ferreira Delgado por indicação da Associação Portuguesa de Audiologistas.-----

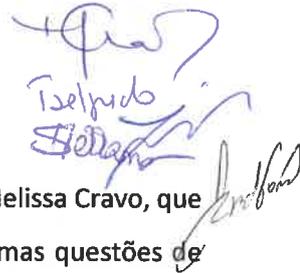
Em cumprimento do estabelecido na ata nº 2, as provas tiveram a seguinte organização:

As provas tiveram como ordem de trabalhos os seguintes pontos: -----

1. Apreciação e discussão do currículo profissional da candidata; -----
2. Apresentação, apreciação crítica e discussão do trabalho de natureza profissional constante do currículo profissional, intitulado *“Vertigem Posicional Paroxística Benigna e outras Vestibulopatias”*. -----

A Prof. Adjunto Nádia Isabel Almeida Osório, na qualidade de presidente do júri, cumprimentou os elementos e agradeceu a disponibilidade, institucional e pessoal, para integrarem o júri. De seguida, apresentou individualmente cada um dos elementos do júri. -----

Cumprimentou posteriormente a candidata tendo explicado o modelo de apresentação das provas. A candidata prescindiu previamente do intervalo de duas horas entre as provas pelo que, de acordo com o estabelecido na reunião do dia quinze de setembro de 2023 (ata nº 2), a candidata iniciou as suas provas às catorze horas e vinte e cinco minutos com a apresentação do Currículo Profissional, tendo decorrido dentro do tempo previsto. -----



A Presidente do Júri deu de seguida a palavra à arguente principal para esta componente, Dr^a Melissa Cravo, que após apresentar os cumprimentos institucionais e pessoais, iniciou a arguição colocando algumas questões de esclarecimento sobre a informação escrita, que foram sendo respondidas pela candidata. -----

Após o término do tempo atribuído, a Presidente do Júri agradeceu a intervenção e deu a palavra à Dra. Tânia Delgado que, após apresentar os cumprimentos pessoais e institucionais, apresentou uma reflexão sobre o currículo com alguns reparos e colocou algumas questões que foram sendo respondidas pela candidata. -----

A Presidente do Júri, de seguida, deu a palavra ao Professor David Tomé que após apresentar os cumprimentos pessoais e institucionais, felicitou a candidata por se apresentar às provas e pela sua apresentação e foi colocando várias questões nomeadamente sobre as motivações que levaram a esta candidatura e entre outras. A candidata respondeu às questões colocadas. -----

A Presidente de júri, deu a palavra ao Professor Luís Mendanha Dias que após apresentar os cumprimentos institucionais e pessoais, iniciou a sua arguição referindo que gostou da apresentação do currículo realizada pela candidata e após alguns comentários, colocou algumas questões que foram respondidas pela candidata. -----

A Presidente deu a palavra à professora Margarida Serrano que deu os parabéns à candidata pela sua candidatura, referindo que o documento submetido por si, não espelhava o investimento e esforço da candidata e não demonstrava de forma realista o trabalho e empenho realizado. -----

Foram cumpridos os tempos de arguição e resposta. -----

A Presidente de Júri agradeceu a arguição de todos os elementos e propôs uma pausa de dez minutos, para posterior continuidade das provas. -----

A reunião retomou às dezasseis horas, a presidente do júri passou a palavra novamente à candidata lembrando o decurso da prova e esta iniciou a sua apresentação do trabalho de natureza profissional intitulado "*Vertigem Posicional Paroxística Benigna e outras Vestibulopatias*", cumprindo o tempo estipulado. -----

A presidente do júri deu de seguida, a palavra ao arguente principal desta componente, o Professor David Tomé, iniciou a arguição tecendo alguns comentários ao trabalho e à sua apresentação. De seguida foi colocando várias questões, que foram sendo respondidas pela candidata. -----

Tendo terminado o tempo de arguição, a Presidente agradeceu a intervenção e passou a palavra ao Professor Luís Mendanha Dias, que colocou várias questões, às quais a candidata foi respondendo. -----

Seguidamente, a Presidente agradeceu a arguição e passou a palavra à Professora Margarida Serrano que após alguns comentários e considerações, colocou algumas questões que foram respondidas pela candidata. -----

A Presidente de Júri passou a palavra à Dr^a Melissa Cravo, que fez algumas observações e colocou várias questões. A candidata respondeu às questões colocadas. -----



A Presidente de Júri passou a palavra à Dr^a Tânia Delgado, que interveio referindo que gostou do trabalho e que pouco restava a questionar, fazendo duas breves questões, às quais a candidata respondeu. -----

A Presidente do júri fez uma intervenção final reforçando a importância das provas de especialista no âmbito do ensino superior politécnico, referiu a importâncias das questões colocadas numa perspetiva pedagógica e de melhoria e renovou o agradecimento pessoal e institucional a cada um dos elementos do júri. -----

Terminadas as provas o júri reuniu em sessão privada a fim de se pronunciar sobre o mérito demonstrado nas provas pela candidata **Ana Filipa Casanova Varzim**. -----

De acordo com a fundamentação individual, exposta por cada um dos elementos do júri, que se anexam à presente ata e dela fazem parte integrante, foi deliberado como resultado a designação de “**APROVADA**” por unanimidade. -----

Em conformidade, o júri considerou que a candidata reúne as condições necessárias para a posse do título de especialista na área de Audiologia. -----

Retomando a sessão pública a Presidente do Júri informou a candidata da decisão tomada. -----

Nada mais havendo a tratar a presidente do júri deu por encerrada a reunião da qual foi lavrada a presente ata que depois de lida e aprovada vai ser assinada por todos os membros do júri. -----

A Presidente do Júri



(Prof. Adjunto Nádya Osório)

Os Vogais



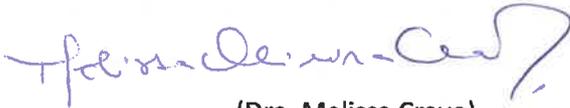
(Prof. Adjunto Luís Mendanha)



(Prof. Adjunto David Tomé Simões)


Nadia Osório


(Prof. Coordenador Margarida Serrano)


(Dra. Melissa Cravo)


(Dra. Tânia Delgado)

Parecer:	<i>Aprova</i>
ID Gestão Documental:	I/ESTESC/248/2023 Provas Públicas para atribuição de Título de Especialista na área de Audiologia – Ana Filipa Casanova Varzim Parecer sobre a apresentação do trabalho e currículo profissional

Fundamentação:

A candidata Ana Filipa Varzim apresentou um currículo profissional relevante na área de Audiologia.

O trabalho apresentado tem algumas falhas na formatação, escassez no aprofundamento estatístico e no capítulo de Discussão. Todavia, a candidata respondeu satisfatoriamente a todas as questões colocadas, ~~com~~ revelando capacidade de argumentação e conhecimento científico e clínico.

O meu parecer é positivo

Nome:	David Tomé Bartolomeu Simões
Categoria:	Professor Adjunto
Data:	11 de outubro de 2023

Assinatura



Parecer:	PROVADA
ID Gestão Documental:	I/ESTESC/248/2023 Provas Públicas para atribuição de Título de Especialista na área de Audiologia – Ana Filipa Casanova Varzim Parecer sobre a apresentação do trabalho e currículo profissional

Fundamentação:

A candidata apresentou/demonstrou um grande nível de especialização na área do trabalho apresentado. Acrescentando a um nível de caraterização mais formal do trabalho para uma possível futura publicação. Apresenta também um CV adequado a obtenção do título de especialista.

Nome:	Luís António dos Santos Mendanha Dias
Categoria:	Professor Adjunto
Data:	11 de outubro de 2023

Assinatura



Parecer:	APROVADA
ID Gestão Documental:	I/ESTESC/248/2023 Provas Públicas para atribuição de Título de Especialista na área de Audiologia – Ana Filipa Casanova Varzim Parecer sobre a apresentação do trabalho e currículo profissional

Fundamentação:

- Domínio técnico - científico da área de Audiologia com particular ênfase na Vestibulologia e Reabilitação Vestibular
- Excelente capacidade de relacionamentos de conhecimentos teórico com prática e achados clínicos.
- Apesar da educação formal concluída, demonstra desenvolvimento dos conhecimentos, espírito crítico, capacidade de aprendizagem com o paciente e autonomamente.
- Acentuado perfil de investigação.

Nome:	Melissa Oliveira Cravo
Categoria:	-----
Data:	11 de outubro de 2023

Assinatura



Parecer:	APROVADA
ID Gestão Documental:	I/ESTESC/248/2023 Provas Públicas para atribuição de Título de Especialista na área de Audiologia – Ana Filipa Casanova Varzim Parecer sobre a apresentação do trabalho e currículo profissional

Fundamentação:

- A candidata apresentou um currículo vitae demonstrativo de elevadas diferenciações e experiência, associada a apresentações de resultados de uma prática clínica e congressos entre pares.
- Demonstra elevados conhecimentos técnicos das diferentes áreas de atuação.
- Candidata com elevadas (~~graves~~) capacidades de relacionamento de conteúdos técnicos com prática clínica.

Nome:	Tânia Alexandra Ferreira Delgado
Categoria:	-----
Data:	11 de outubro de 2023

Assinatura

Tânia Alexandra Ferreira Delgado

Parecer:	<i>Aprovado</i>
ID Gestão Documental:	I/ESTESC/248/2023 Provas Públicas para atribuição de Título de Especialista na área de Audiologia – Ana Filipa Casanova Varzim Parecer sobre a apresentação do trabalho e currículo profissional

Fundamentação:

A candidata demonstrou ter um perfil profissional de prática clínica e de "investigação" de valor para a docência e assim obter o título de especialista em Audiologia.

Nome:	Margarida Maria Fernandes Serrano
Categoria:	Professora Coordenadora
Data:	11 de outubro de 2023

Assinatura

Margarida Maria Fernandes Serrano