

ATA Nº2/2022

Aos dezanove dias do mês de julho de dois mil e vinte e dois, pelas nove horas e trinta minutos, reuniu o júri, em formato on line, para apreciação das provas para atribuição do Título de Especialista na área de Fisioterapia, com o Código CNAEF –726 – Terapia e Reabilitação, requeridas por **Tiago Gabriel Barata Pedro**, no âmbito do Acordo de Associação estabelecido entre o Instituto Politécnico de Coimbra, o Instituto Politécnico de Castelo Branco e a Universidade de Aveiro, nos termos do Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de Agosto, e do regulamento do IPC aprovado pelo Despacho n.º 9230/2021, publicado no *Diário da República*, 2.ª série, n.º 234, de 17 de setembro de 2021. -----

O Júri presidido pela Prof. Adjunto Ana Catarina Vaz Pinheiro de Furtado Faria, Vice-Presidente da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Coimbra do Instituto Politécnico de Coimbra, por delegação do Presidente do Instituto Politécnico de Coimbra, Prof. Coordenador Jorge Manuel dos Santos Conde no Presidente da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Coimbra (ESTeSC), Prof. Coordenador Graciano do Nascimento Nobre Paulo, ao abrigo do nº1 do Despacho 939/2022 publicado no Diário da República, 2ª série – Nº 16 de 24 de janeiro de 2022, e do nº1 do Despacho 1800/2022 publicado no Diário da República, 2ª série – Nº 29 de 10 de fevereiro de 2022.-----

Integraram o júri, como vogais, a Prof. Adjunto Ana Rita Vieira Pinheiro da Escola Superior de Saúde da Universidade de Aveiro, em representação da Universidade de Aveiro, o Prof. Coordenador Nuno do Carmo Antunes Cordeiro da Escola Superior de Saúde Dr. Lopes Dias, em representação do Instituto Politécnico de Castelo Branco, pela Prof. Adjunto Anabela Correia Martins, da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Coimbra, em representação do Instituto Politécnico de Coimbra, pela Dra. Carla Sofia Guedes dos Santos do Hospital da Misericórdia da Mealhada e Dra. Cristina Pereira Graça da Cáritas Diocesana de Coimbra. -----

Estiveram presentes na reunião todos os membros de júri. -----

Em cumprimento do estabelecido na acta nº 1 as provas tiveram a seguinte organização, -----

1. Apreciação e discussão do currículo profissional do candidato; -----
2. Apresentação, apreciação crítica e discussão do trabalho de natureza profissional constante do currículo profissional, intitulado *“Os efeitos dos Exergames na capacidade*

funcional de indivíduos com incapacidade intelectual e de desenvolvimento, combinado com incapacidade física – Estudo Piloto”. -----

A Presidente do júri deu as boas-vindas a todos os membros, tendo agradecido a disponibilidade para integrarem o júri, apresentou os cumprimentos institucionais. -----

Cumprimentou posteriormente o candidato tendo explicado o modelo de apresentação das provas, conforme definido na reunião de 28 de junho de 2022. -----

O candidato prescindiu, previamente, do intervalo de duas horas entre as provas e iniciou a prova às nove horas e trinta minutos com a apresentação do currículo profissional, tendo decorrido de acordo com o estabelecido na acta nº 1. O candidato realizou a apresentação dentro do tempo previsto. -----

A presidente do júri deu de seguida a palavra ao arguente principal Dra. Carla Santos, que após apresentar os cumprimentos pessoais e institucionais, felicitou o candidato pela sua candidatura às provas, pela forma como apresentou o seu curriculum, afirmando que, na sua apresentação, acabou por responder às suas perguntas. Questionou o candidato sobre a forma como surgiu o seu percurso e como o justifica e que tipo de atividades tem desenvolvido com a comunidade com quem trabalha. O candidato respondeu a todas as perguntas colocadas, salientando que a realização do estágio curricular durante a sua licenciatura na Quinta da Conraria, foi determinante para definir a área a seguir e que a área da incapacidade entrou naturalmente na sua vida. -----

A Presidente agradeceu a arguição e passou a palavra à Dra. Cristina Graça que apresentou os cumprimentos institucionais e pessoais aos elementos do júri e ao candidato, felicitando o pela sua candidatura às provas, pela sua apresentação, vendo igualmente já respondidas as suas questões. -----

A Presidente de Júri passou a palavra à Profª Ana Rita Pinheiro que apresentou os cumprimentos institucionais e pessoais aos membros de júri e cumprimentou o candidato, considerando que as principais questões sobre o curriculum tinham já sido colocadas pelos restantes membros do júri e finalizou a sua intervenção sublinhando que modo agradável com que o candidato transmitiu a imagem da Quinta da Conraria. -----

A Presidente agradeceu a intervenção e passou a palavra ao Prof. Nuno Cordeiro que cumprimentou todos os elementos do júri, apresentando os cumprimentos institucionais e pessoais tendo cumprimentado de seguida o candidato. O Prof. Nuno Cordeiro teceu algumas considerações, interpelando o candidato sobre em que é que ele se considera um especialista,

dentro da Fisioterapia, ao que o candidato respondeu estar presentemente muito focado nas componentes respiratória e neurológica, sendo muito difícil e redutor ser especialista apenas numa área. -----

A Presidente agradeceu a intervenção e passou a palavra à Prof^a. Anabela Martins que após os cumprimentos institucionais e pessoais, cumprimentou o candidato, reforçando alguns aspetos do curriculum e, não tendo colocado questões, deu assim por terminada a sua intervenção. ----

O candidato prescindiu do intervalo o que não teve a oposição de nenhum elemento do júri, pelo que iniciou a apresentação do trabalho de natureza profissional intitulado “*Os efeitos dos Exergames na capacidade funcional de indivíduos com incapacidade intelectual e de desenvolvimento, combinado com incapacidade física – Estudo Piloto*”, tendo a Presidente do Júri apresentado os arguentes para esta componente. O candidato utilizou os vinte minutos (tempo regulamentado). -----

Terminada a apresentação, a Presidente do Júri deu a palavra ao arguente principal, Prof^a. Ana Rita Pinheiro que felicitou o candidato pelo trabalho escrito, do bom enquadramento do mesmo e da pertinência do estudo efetuado, salientando que a incapacidade intelectual é um enorme desafio, pelo que considera ter sido muito interessante ter optado por esta população. Seguidamente teceu algumas considerações, nomeadamente no que diz respeito aos instrumentos utilizados neste estudo, sugerindo ao candidato que os aproveitasse juntamente com a sua prática na sua utilização e validasse tudo junto; seria seguramente muito importante, tendo em conta a escassez de instrumentos validados para este tipo de população e áreas de atuação. O candidato respondeu a todas as perguntas colocadas. -----

De seguida usou da palavra o Prof. Nuno Cordeiro que teceu algumas considerações, nomeadamente sobre a fundamentação do tema, as citações e referências bibliográficas. Colocou algumas questões, às quais o candidato respondeu. -----

A Presidente passou a palavra à Dra. Carla Santos que teceu algumas considerações sobre o trabalho, nomeadamente sobre os instrumentos selecionados, dando se por esclarecida, terminou a sua intervenção, deixando um agradecimento pela oportunidade que lhe foi dada para participar neste júri. -----

Seguidamente a Presidente deu a palavra à Dra. Cristina Graça que afirmou que a maioria das suas perguntas já tinham sido colocadas pelos restantes membros do júri, pelo que, se considerava satisfeita com as respostas dadas, terminando a sua intervenção. -----

Por último usou da palavra a Prof. Anabela Martins que deu os parabéns ao candidato e agradeceu a oportunidade de terminar esta ronda de questões e comentários que foram sendo feitos e que a deixaram mais esclarecida. -----

A Presidente do júri fez uma intervenção final reforçando a importância das provas de especialista no âmbito do ensino superior politécnico, referiu a importâncias das questões colocadas numa perspetiva de melhoria e renovou o agradecimento pessoal e institucional a cada um dos elementos do júri e ao candidato. -----

Terminadas as provas o júri reuniu em sessão privada a fim de se pronunciar sobre o mérito demonstrado nas provas por **Tiago Gabriel Barata Pedro**. -----

De acordo com a fundamentação individual, exposta por cada um dos elementos do júri, foi deliberado como resultado final a designação de “**APROVADO**” por unanimidade. -----

Em conformidade, o júri considerou que o candidato reúne as condições necessárias à posse do título de especialista na área de Fisioterapia. -----

Retomando a sessão pública a presidente do júri informou o candidato da deliberação tomada. Nada mais havendo a tratar a presidente do júri deu por encerrada a reunião da qual foi lavrada a presente ata que depois de lida e aprovada vai ser assinada por todos os membros do júri. ---

O Presidente do Júri

(Prof. Adjunto Ana Faria)

Os Vogais

(Prof. Adjunto Ana Rita Vieira Pinheiro)

(Prof. Coordenador Nuno do Carmo Antunes Cordeiro)

(Prof. Adjunto Anabela Correia Martins)

(Dra. Carla Sofia Guedes dos Santos)

(Dra. Cristina Pereira Graça)