

ATA Nº2

Aos doze dias do mês de abril de dois mil e vinte e três, pelas dez horas, reuniu o júri, em formato on line, para apreciação das provas para atribuição do Título de Especialista na área de Dietética e Nutrição, com o Código CNAEF –726 – Terapia e Reabilitação, requeridas por **César Edgar de Sousa Leão**, no âmbito do Acordo de Associação estabelecido entre os Institutos Politécnicos de Lisboa e de Coimbra, nos termos do Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de Agosto, e do regulamento do IPC aprovado pelo Despacho n.º 9230/2021, publicado no *Diário da República*, 2.ª série, n.º 182, de 17 de setembro de 2021. -----

O Júri presidido pela Prof. Adjunto Nádia Isabel Almeida Osório, Vice-Presidente da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Coimbra do Instituto Politécnico de Coimbra, por delegação do Presidente do Instituto Politécnico de Coimbra, Prof. Coordenador Jorge Manuel dos Santos Conde no Presidente da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Coimbra (ESTeSC), Prof. Coordenador Graciano do Nascimento Nobre Paulo, ao abrigo do nº1 do Despacho 939/2022 publicado no Diário da República, 2ª série – Nº 16 de 24 de janeiro de 2022, e do nº2, alínea a) do Despacho 12526/2022 publicado no Diário da República, 2ª série – Nº 207 de 26 de outubro de 2022.-----

Integraram o júri, como vogais, o Professor Coordenador Lino Jorge de Jesus Mendes da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Lisboa, em representação do Instituto Politécnico de Lisboa, a Professor Coordenador Maria Palma Mateus da Escola Superior de Saúde, em representação da Universidade do Algarve, a Professor Adjunto Maria Helena Vieira Soares Loureiro, da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Coimbra, em representação do Instituto Politécnico de Coimbra, a Dra. Inês Santos e Dra. Raquel Arteiro, da Ordem dos Nutricionistas. -----

As provas decorreram via Zoom. -----

Estiveram presentes na reunião todos os membros de júri. -----

Em cumprimento do estabelecido na ata nº 1 as provas tiveram a seguinte organização, -----

1. Apreciação e discussão do currículo profissional do candidato; -----

A Presidente do júri deu as boas-vindas a todos os membros, tendo agradecido a disponibilidade para integrarem o júri e apresentou os cumprimentos institucionais. -----

Cumprimentou posteriormente o candidato tendo explicado o modelo de apresentação da prova, conforme definido na reunião de 21 de março de 2023. -----

O candidato iniciou a prova às dez horas com a apresentação do currículo profissional, tendo decorrido de acordo com o estabelecido. O candidato realizou a apresentação dentro do tempo previsto. -----

A presidente do júri deu de seguida a palavra à arguente principal Dra. Inês Santos, que após apresentar os cumprimentos pessoais e institucionais, felicitou o candidato pela sua candidatura às provas. Entre as várias questões levantadas centraram-se numa abordagem sobre a forma como surgiu o percurso do candidato, como o justifica, que tipo de atividades tem desenvolvido com a comunidade com quem trabalha e tendo em conta que recebe estagiários, de que forma é que o acompanhamento desses pode influenciar a sua atividade profissional. O candidato respondeu de forma clara a todas as perguntas colocadas. -----

A Presidente agradeceu a arguição e passou a palavra à Dra. Raquel Arteiro que apresentou os cumprimentos institucionais e pessoais aos elementos do júri e ao candidato, felicitando o candidato pelo seu percurso profissional. De seguida, centrou a sua arguição sobre o que considerava mais relevante no seu percurso profissional, de que forma é que as tomadas de decisão curricular estão interligadas com o patamar curricular atual e como perspetiva a influência do desporto na ligação com as Ciências da Nutrição, e qual será a perspetiva de futura. O candidato respondeu de forma clara e concisa e esclarecedora às perguntas colocadas. -----

A Presidente de Júri agradeceu a intervenção e passou a palavra ao Prof. Lino Mendes que apresentou os cumprimentos institucionais e pessoais aos membros de júri e cumprimentou o candidato, e considerando que as principais questões sobre o curriculum tinham já sido colocadas pelos restantes membros do júri, questionou apenas, que face à sua experiência e a sua formação académica, como via o futuro próximo a área da Nutrição a nível do Desporto. O candidato respondeu a todas as perguntas colocadas. -----

A Presidente agradeceu a intervenção e passou a palavra à Prof^a. Maria Palma Mateus que cumprimentou todos os elementos do júri, apresentando os cumprimentos institucionais e pessoais tendo cumprimentado de seguida o candidato. A Prof^a Maria Palma Mateus teceu algumas considerações sublinhando a grande paixão do candidato por duas áreas, o desporto e a nutrição e uma grande persistência em continuar nesses percursos numa perspetiva de melhorar os seus conhecimentos e de os transmitir. Considerando que todas as questões já tinham sido respondidas. Questionava apenas que face ao percurso profissional do candidato também na Nutrição Clínica, como é que relacionava os seus conhecimentos quando é

procurado por utentes que não eram da área desportiva. O candidato respondeu de uma forma cuidada e coerente à questão colocada. -----

A Presidente agradeceu a intervenção e passou a palavra à Prof^a. Helena Loureiro que após os cumprimentos institucionais e pessoais, cumprimentou o candidato, dando-lhe os parabéns pelo seu percurso profissional e académico e pela sua dedicação à nutrição e ao desporto. Teceu algumas considerações. Questionou o candidato apenas sobre a área de suplementação e a possibilidade da aquisição de suplementação de forma não orientada. E que face às áreas de trabalho onde esta poderia ser mais-valia. O candidato respondeu de forma sumária e devidamente fundamentada face ao seu conhecimento sobre a temática à questão colocada. --

A Presidente do júri fez uma intervenção final reforçando a importância das provas de especialista no âmbito do ensino superior politécnico, referiu a importâncias das questões colocadas numa perspetiva de melhoria e renovou o agradecimento pessoal e institucional a cada um dos elementos do júri e ao candidato. -----

Terminadas as provas o júri reuniu em sessão privada a fim de se pronunciar sobre o mérito demonstrado nas provas por **César Edgar de Sousa Leão**. -----

De acordo com a fundamentação individual, exposta por cada um dos elementos do júri, foi deliberado como resultado final a designação de “**APROVADO**” por unanimidade. -----

Em conformidade, o júri considerou que o candidato reúne as condições necessárias à posse do título de especialista na área de Dietética e Nutrição. -----

Retomando a sessão pública a presidente do júri informou o candidato da deliberação tomada. Nada mais havendo a tratar a presidente do júri deu por encerrada a reunião da qual foi lavrada a presente ata que depois de lida e aprovada vai ser assinada por todos os membros do júri. ---

A Presidente do Júri

(Prof. Adjunto Nádía Osório)

Os Vogais

(Prof. Coordenador Lino Mendes)

(Prof. Coordenador Maria Palma Mateus)

(Prof. Adjunto Maria Helena Loureiro)

(Dra. Inês Santos)

(Dra. Raquel Arteiro)