

ATA Nº2/2022

Aos vinte e seis dias do mês de julho de dois mil e vinte e dois, pelas dez horas, reuniu o júri através da plataforma Zoom, para apreciação das provas para atribuição do Título de Especialista na área de Fisioterapia, com o Código CNAEF –726 – Terapia e Reabilitação, requeridas por **Patrícia Radamanto Félix Francisco Nogueira**, no âmbito do Acordo de Associação estabelecido entre o Instituto Politécnico de Coimbra e de Castelo Branco e da Universidade de Aveiro, nos termos do Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de Agosto, e do regulamento do IPC aprovado pelo Despacho n.º 9230/2021, publicado no *Diário da República*, 2.ª série, n.º 234, de 17 de setembro de 2021.-----

O Júri foi presidido pela Prof. Adjunto Ana Catarina Vaz Pinheiro de Furtado Faria, Vice-Presidente da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Coimbra do Instituto Politécnico de Coimbra, por delegação do Presidente do Instituto Politécnico de Coimbra, Prof. Coordenador Jorge Manuel dos Santos Conde no Presidente da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Coimbra (ESTeSC), Prof. Coordenador Graciano do Nascimento Nobre Paulo, ao abrigo do nº1 do Despacho 939/2022 publicado no Diário da República, 2ª série – Nº 16 de 24 de janeiro de 2022, e do nº1 do Despacho 1800/2022 publicado no Diário da República, 2ª série – Nº 29 de 10 de fevereiro de 2022.-----

Integraram o júri, como vogais, a Professor Adjunto Ana Rita Vieira Pinheiro da Escola Superior de Saúde da Universidade de Aveiro, em representação da Universidade de Aveiro, o Professor Adjunto Abel Maria Lima Rodrigues da Escola Superior de Saúde Dr. Lopes Dias, em representação do Instituto Politécnico de Castelo Branco, o Professor Adjunto Luís Manuel Neves da Silva Cavalheiro, da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Coimbra, em representação do Instituto Politécnico de Coimbra, a Dra. Maria Alice Fernandes Antunes do Centro Hospitalar do Baixo Vouga e o Dr. Rui Manuel Ferreira Duarte do Hospital da Luz Coimbra.-----

Estiveram presentes na reunião todos os membros de júri. -----

Em cumprimento do estabelecido na acta nº 1 as provas tiveram a seguinte organização, ---

1. Apreciação e discussão do currículo profissional do candidato; -----
2. Apresentação, apreciação crítica e discussão do trabalho de natureza profissional constante do currículo profissional, intitulado “*Estudo de caso: Ventilação não invasiva*”

diurna, com peça bucal: facilitador da retoma das Atividades e da Participação em indivíduo com condição neuromuscular”. -----

A Presidente do júri deu as boas-vindas a todos os membros, tendo agradecido a disponibilidade para integrarem o júri, apresentou os cumprimentos institucionais. -----

Cumprimentou posteriormente a candidata tendo explicado o modelo de apresentação das provas, conforme definido na reunião de 28 de junho de 2022. -----

A candidata prescindiou, previamente, do intervalo de duas horas entre as provas e iniciou a prova às dez horas com a apresentação do currículo profissional, tendo decorrido de acordo com o estabelecido na acta nº 1. A candidata realizou a apresentação dentro do tempo previsto.

A presidente do júri deu de seguida, a palavra à arguente principal Dra. Maria Alice Antunes, que após apresentar os cumprimentos pessoais e institucionais, felicitou a candidata pela forma como fez a apresentação curricular referindo a sua criatividade na elaboração da história da sua formação/progressão em termos de oportunidades de trabalho, desenvolvendo interesse em diversas vertentes. A Dra. Maria Alice Antunes colocou várias questões à candidata, designadamente sobre o impato que a prática clínica representa na atividade docente que desempenha na ESTeSC-IPC. A candidata respondeu às questões colocadas, sublinhando a necessidade de existir uma ligação forte entre os conceitos teórico-práticos e o exercício profissional. -----

A Presidente agradeceu a arguição e passou a palavra ao Dr. Rui Duarte que apresentou os cumprimentos institucionais aos elementos do júri e à candidata, referindo que conhecia o seu percurso académico e profissional considerando-o muito variado e rico. O Dr. Rui Duarte questionou ainda candidata sobre a sua motivação para a diversidade de formação pós-graduada que tem frequentado, tendo a candidata respondido que entende que a reabilitação não deverá ser focada apenas numa área.-----

A Presidente de Júri passou a palavra à Prof. Ana Rita Pinheiro, que agradeceu o convite para participar nas provas, cumprimentou todos os elementos do júri, apresentando os cumprimentos institucionais e pessoais, fazendo algumas observações e felicitando a candidata pelo percurso profissional que fez ao longo destes 25 anos e pela forma como estruturou a apresentação desse percurso. Colocou ainda algumas questões técnicas, as quais foram seguidamente respondidas pela candidata. -----

A Presidente agradeceu a arguição e passou a palavra ao Prof. Abel Rodrigues que apresentou os cumprimentos institucionais aos elementos do júri e à candidata, felicitando-a pela forma

como estruturou a apresentação e teceu alguns comentários. Questionou a candidata em que área é que se considera especialista, tendo a candidata respondido que se enquadra numa especialidade ao nível da neurologia de adultos em fase crónica, na pessoa com grande incapacidade. -----

A Presidente de Júri passou a palavra ao Prof. Luís Cavalheiro, que agradeceu o convite para participar nas provas, cumprimentou todos os elementos do júri e deu os parabéns à candidata pela apresentação e questionou a candidata sobre o que pretende no futuro para o seu percurso académico. A candidata respondeu à questão. -----

A candidata prescindiu do intervalo o que não teve a oposição de nenhum elemento do júri, pelo que iniciou a apresentação do trabalho de natureza profissional intitulado *“Estudo de caso: Ventilação não invasiva diurna, com peça bucal: facilitador da retoma das Atividades e da Participação em indivíduo com condição neuromuscular”*, tendo a Presidente do júri apresentado os arguentes para esta componente. A candidata utilizou os vinte minutos. -----

De seguida a Presidente do Júri deu a palavra ao arguente principal para esta componente, Prof. Ana Rita Pinheiro, que felicitou a candidata pela apresentação. Fez algumas observações/questões específicas relativas ao trabalho apresentado, tendo a candidata respondido. -----

De seguida usou da palavra o Prof. Abel Rodrigues que apresentou uma reflexão sobre o trabalho, tendo colocado algumas questões a que a candidato foi respondendo. -----

A Presidente deu a palavra à Dra. Maria Alice Antunes que apresentou algumas considerações/questões à candidata, tendo esta respondido seguidamente. -----

O Dr. Rui Duarte iniciou a sua intervenção, tendo revelado que se encontrava esclarecido com as arguições anteriores e questionou a candidata se, tratando-se de um estudo de caso em 2015, nos dias de hoje a abordagem ao caso poderia ser diferente, tendo a candidata respondido à questão colocada. -----

A Presidente deu a palavra ao Prof. Luís Cavalheiro que teceu alguns comentários sobre a terminologia utilizada na elaboração do trabalho e colocou algumas questões, nomeadamente, sobre a indicação para o utente poder usufruir de cuidados de internamento. A candidata respondeu às questões. -----

A Presidente do júri fez uma intervenção final reforçando a importância das provas de especialista no âmbito do ensino superior politécnico, referiu a importâncias das questões

colocadas numa perspetiva pedagógica e de melhoria e renovou o agradecimento pessoal e institucional a cada um dos elementos do júri e à candidata. -----

Terminadas as provas o júri reuniu em sessão privada a fim de se pronunciar sobre o mérito demonstrado nas provas por **Patrícia Radamanto Félix Francisco Nogueira**. Os membros de júri foram unânimes em referir que a candidata tem mérito e perfil para obter o título especialista pelo seu percurso profissional. -----

De acordo com a fundamentação individual, exposta por cada um dos elementos do júri, foi deliberado como resultado final a designação de “**APROVADO**” por unanimidade. -----

Em conformidade, o júri considerou que a candidata reúne as condições necessárias à posse do título de especialista na área da Fisioterapia. -----

Retomando a sessão pública a presidente do júri informou a candidata da deliberação tomada. Nada mais havendo a tratar a presidente do júri deu por encerrada a reunião da qual foi lavrada a presente ata que depois de lida e aprovada vai ser assinada por todos os membros do júri. ---

O Presidente do Júri

(Prof. Adjunto Ana Faria)

Os Vogais

(Prof. Adjunto Ana Rita Vieira Pinheiro)

(Prof. Adjunto Abel Maria Lima)

(Prof. Adjunto Luís Manuel Neves da Silva Cavalheiro)

(Dra. Maria Alice Fernandes Antunes)

(Dr. Rui Manuel Ferreira Duarte)