



**ATA Nº2/2022**

Aos vinte e dois dias do mês de abril de dois mil e vinte e dois, pelas dez horas, reuniu o júri para apreciação das provas para atribuição do Título de Especialista na área de Fisioterapia, com o Código CNAEF –726 – Terapia e Reabilitação, requeridas por **Carlos José da Silva Tavares**, no âmbito do Acordo de Associação estabelecido entre os Institutos Politécnicos de Coimbra, de Lisboa e do Porto, nos termos do Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de Agosto, e do regulamento do IPC aprovado pelo Despacho n.º 9230/2021, publicado no *Diário da República*, 2.ª série, n.º 234, de 17 de setembro de 2021. -----

O Júri presidido pela Prof. Adjunto Ana Catarina Vaz Pinheiro de Furtado Faria, Vice-Presidente da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Coimbra do Instituto Politécnico de Coimbra, por delegação do Presidente do Instituto Politécnico de Coimbra, Prof. Coordenador Jorge Manuel dos Santos Conde no Presidente da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Coimbra (ESTeSC), Prof. Coordenador Graciano do Nascimento Nobre Paulo, ao abrigo do nº1 do Despacho 939/2022 publicado no Diário da República, 2ª série – Nº 16 de 24 de janeiro de 2022, e do nº1 do Despacho 1800/2022 publicado no Diário da República, 2ª série – Nº 29 de 10 de fevereiro de 2022.-----

Integraram o júri, como vogais, a Prof. Adjunto Maria Teresa Tomás da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Lisboa, em representação do Instituto Politécnico de Lisboa, pela Prof. Coordenadora Paula Clara Ribeiro dos Santos da Escola Superior de Saúde do Porto, em representação do Instituto Politécnico do Porto, pelo Prof. Coordenador Rui Soles Gonçalves, da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Coimbra, em representação do Instituto Politécnico de Coimbra, pela Dra. Tânia Maria Pereira de Pinho e Dr. Carlos Miguel Antunes Rodrigues em representação da Ordem dos Fisioterapeutas.-----

Estiveram presentes na reunião todos os membros de júri. -----

Em cumprimento do estabelecido na acta nº 1 as provas tiveram a seguinte organização, ---  
-----

1. Apreciação e discussão do currículo profissional do candidato; -----
2. Apresentação, apreciação crítica e discussão do trabalho de natureza profissional constante do currículo profissional, intitulado *“Relação da composição corporal com a aptidão cardiorrespiratória e performance muscular em jovens universitários”*. -----



A Presidente do júri deu as boas-vindas a todos os membros, tendo agradecido a disponibilidade para integrarem o júri, apresentou os cumprimentos institucionais. -----

Cumprimentou posteriormente o candidato tendo explicado o modelo de apresentação das provas, conforme definido na reunião de 2 de março de 2022. -----

O candidato prescindiu, previamente, do intervalo de duas horas entre as provas e iniciou a prova às dez horas e 15 minutos com a apresentação do currículo profissional, tendo decorrido de acordo com o estabelecido na acta nº 1. O candidato realizou a apresentação dentro do tempo previsto. A presidente do júri deu de seguida, a palavra á arguente principal Dra. Tânia Pinho, que após apresentar os cumprimentos pessoais e institucionais, felicitou o candidato pela candidatura às provas e pelo seu percurso. A Dra. Tânia Pinho referiu que a apresentação do candidato melhorou bastante o currículo anteriormente enviado. Questionou o candidato sobre as opções que seguiu ao longo do seu percurso. O candidato referiu que no início do seu percurso profissional não tinha bem noção da área que pretendia seguir, as opções foram surgindo ao longo da sua vida e experiência profissional. Questionou o candidato qual a capacidade ter adquirido na FisioCoimbra que destaca, como profissional de fisioterapia. O candidato referiu que é a satisfação pessoal, o orgulho em pertencer a um local que acompanha as pessoas em proximidade com os utentes. A Dra. Tânia Pinho questionou o candidato sobre a supervisão e orientação que tem feito ao longo do seu percurso, se foi ficando mais leve ao longo do tempo ou mais desafiante. O candidato referiu que foi ficando cada vez mais desafiante, aplicando cada vez mais tempo na preparação de aulas, referindo que a prática da fisioterapia completa a componente da docência, tentando ser o mais assertivo e realista com os alunos na orientação da prática. Questionou qual o papel da investigação no seu percurso e qual o papel destas provas para o seu desenvolvimento profissional. O candidato referiu que foi aprendendo o que é a investigação, referindo que é uma ferramenta indispensável e necessária para o crescimento enquanto profissional, mas considera que o raciocínio clínico na prática é fundamental. Questionou o candidato se se considera especialista. O candidato referiu que acumulou experiência ao longo dos anos e que se considera especialista na área, com resultados apresentados ao longo da prática. -----

A Presidente agradeceu a arguição e passou a palavra ao Dr. Carlos Rodrigues que apresentou os cumprimentos institucionais aos elementos do júri e ao candidato, felicitou o candidato por se apresentar às provas e pela sua apresentação. -----

*(Handwritten signatures in blue ink)*  
D  
Tânia Pinho  
AS



Cumprimentou o candidato e fez algumas observações ao currículo, apresentando alguns comentários. O Dr. Carlos Rodrigues questionou o candidato sobre as formações realizadas através da FísioCoimbra. Fez uma observação sobre o seu desenvolvimento profissional e que a formação ao nível do currículo podia ter sido direcionada e mais consistente ao longo do tempo. O candidato esclareceu a questão. -----

A Presidente de Júri passou a palavra à Prof. Teresa Tomás, que agradeceu o convite para participar nas provas, cumprimentou todos os elementos do júri, apresentando os cumprimentos institucionais e pessoais, fazendo algumas observações e felicitando o candidato por se ter submetido à apresentação das provas públicas e pelo seu percurso. A Prof. Teresa Tomás pediu ao candidato para clarificar a questão da valorização da investigação na prática clínica. O candidato esclareceu a questão. -----

A Prof. Paula Santos cumprimentou a presidente do júri, todos os membros e cumprimentou o candidato. Felicitou o candidato pela apresentação, fazendo algumas observações ao trabalho escrito e alguns apontamentos sobre o pape da investigação. -----

O Prof. Rui Gonçalves cumprimentou a presidente do júri, todos os membros e cumprimentou o candidato. Questionou o candidato sobre o que pretende no futuro para o seu percurso académico. O candidato respondeu à questão. -----

O candidato prescindiu do intervalo o que não teve a oposição de nenhum elemento do júri, pelo que iniciou a apresentação do trabalho de natureza profissional intitulado "*Relação da composição corporal com a aptidão cardiorrespiratória e performance muscular em jovens universitários*", tendo o Presidente do júri apresentado os arguentes para esta componente. O candidato utilizou os vinte minutos. -----

De seguida a Presidente do Júri deu a palavra ao arguente principal para esta componente, Prof. Teresa Tomás, felicitou o candidato pela apresentação e pelo tema. Fez algumas observações/questões específicas relativas ao trabalho apresentado. Questionou o candidato sobre os instrumentos utilizados na avaliação, protocolo utilizado, teste utilizado de força superior, questões colocadas no questionário e sobre as correlações e associações que fez no trabalho. A Prof. Teresa Tomás considerou que as correlações e associações poderiam ser apresentadas no trabalho com outra perspetiva, explorando outras opções. Questionou também o candidato quais os conhecimentos que adquiriu no estudo que transferirá para o seu desempenho enquanto fisioterapeuta. -----

O candidato respondeu às questões apresentadas. -----



De seguida usou da palavra a Prof. Paula Santos que apresentou uma reflexão sobre o trabalho apresentado, tendo colocado algumas questões que o candidato foi respondendo. A Prof. Paula Santos apresentou várias questões ao candidato, entre elas, a diferença entre os termos e conceitos utilizados, período em que ocorreu o estudo, sobre a escolha das variáveis na correlação utilizada e testes utilizados. -----

Referiu ainda que o desenho de estudo deve ser feito com base nas questões de investigação. Questionou o candidato como relaciona a sua candidatura a especialista na área musculoesquelética, mas apresentou um trabalho sobre a aptidão cardiorrespiratória. -----

O candidato foi respondendo às questões apresentadas. -----

A Presidente deu a palavra á Dra. Tânia Pinho que apresentou algumas considerações e deu os parabéns ao candidato. -----

O Dr. Carlos Rodrigues apresentou os parabéns ao candidato e questionou-o sobre os resultados e as correlações que realizou no trabalho, sugerindo ao candidato que poderia acrescentar alguns dados para obter resultados diferentes. -----

O Prof. Rui Gonçalves agradeceu aos membros de júri pela arguição realizada, apresentando os parabéns ao candidato. -----

A Presidente do júri fez uma intervenção final reforçando a importância das provas de especialista no âmbito do ensino superior politécnico, referiu a importâncias das questões colocadas numa perspectiva pedagógico e de melhoria e renovou o agradecimento pessoal e institucional a cada um dos elementos do júri. -----

Terminadas as provas o júri reuniu em sessão privada a fim de se pronunciar sobre o mérito demonstrado nas provas por **Carlos José da Silva Tavares**. Os membros de júri foram unânimes de que o trabalho em termos metodológicos apresenta algumas lacunas, mas que o candidato assumiu as limitações do trabalho e que tem mérito e perfil para obter o título especialista pelo seu percurso profissional. -----

De acordo com a fundamentação individual, exposta por cada um dos elementos do júri, foi deliberado como resultado final a designação de **"APROVADO"** por unanimidade. -----

Em conformidade, o júri considerou que o candidato reúne as condições necessárias à posse do título de especialista na área da Fisioterapia. -----

Retomando a sessão pública a presidente do júri informou o candidato da deliberação tomada. Nada mais havendo a tratar a presidente do júri deu por encerrada a reunião da qual foi lavrada a presente ata que depois de lida e aprovada vai ser assinada por todos os membros do júri. ---

A  
A  
TR  
A  
A



**Escola Superior  
de Tecnologia  
da Saúde**  
Politécnico de Coimbra

**O Presidente do Júri**

(Prof. Adjunto Ana Faria)

**Os Vogais**

(Prof. Adjunto Maria Teresa Tomás)

(Prof. Coordenador Paula Santos)

(Prof. Coordenador Rui Gonçalves)

(Dra. Tânia Pinho)

(Dr. Carlos Rodrigues)

