

ATA Nº2

Aos vinte e oito dias do mês de outubro de dois mil e vinte, pelas catorze horas, reuniu o júri para apreciação das provas para atribuição do Título de Especialista na área de Cardiopneumologia, com o Código CNAEF – 725 – Tecnologias de diagnóstico e terapêutica, requeridas por **Patrícia Alexandra Ventura Correia**, no âmbito do Acordo de Associação estabelecido entre os Institutos Politécnicos de Coimbra, de Lisboa e do Porto, nos termos do Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de Agosto, e do regulamento do IPC aprovado pelo Despacho n.º 9210/2010, publicado no *Diário da República*, 2.ª série, n.º 104, de 28 de Maio de 2010. ----

O Júri presidido pelo Prof. Adjunto João José de Morais Joaquim da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Coimbra do Instituto Politécnico de Coimbra, por delegação do Presidente da Instituto Politécnico de Coimbra, Prof. Coordenador Jorge Manuel dos Santos Conde, ao abrigo da alínea i) do nº1 do Despacho 1154/2018 publicado no *Diário da República*, 2ª série – Nº 22 de 31 de janeiro de 2018. -----

Integraram o júri, como vogais, a Prof. Adjunto Joana Belo da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Lisboa, em representação do Instituto Politécnico de Lisboa, pela Prof. Adjunto Sónia Magalhães da Escola Superior de Saúde do Porto, em representação do Instituto Politécnico do Porto, pelo Prof. Adjunto Paulo Caseiro, da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Coimbra, em representação do Instituto Politécnico de Coimbra e pelas Dra. Sofia Rebocho e Dra. Elsa Matos, em representação da Associação Portuguesa de Cardiopneumologistas.-----

Considerando a situação relacionada com a COVID-19 as provas decorreram via plataforma Zoom, tendo estado presentes todos os elementos do júri. -----

Em cumprimento do estabelecido na acta nº 1 as provas tiveram a seguinte organização, -----

1. Apreciação e discussão do currículo profissional da candidata -----
2. Apresentação, apreciação crítica e discussão do trabalho de natureza profissional constante do currículo profissional, intitulado *“Diferentes características no sono em pacientes com Distúrbio dos Movimentos Periódicos dos Membros no Sono e Síndrome de Pernas Inquietas”*. -----

O Presidente do júri deu as boas vindas a todos os membros, tendo agradecido a disponibilidade para integrarem o júri e apresentou os cumprimentos institucionais. -----

Cumprimentou posteriormente a candidata tendo explicado o modelo de apresentação das provas. -----

A candidata prescindiu, previamente, do intervalo de duas horas entre as provas, pelo que de acordo com o estabelecido na reunião do dia quinze de julho de dois mil e vinte (acta nº 1) iniciou a prova às catorze horas com a apresentação do currículo profissional, tendo decorrido de acordo com o estabelecido na acta nº 1. A candidata realizou a apresentação dentro do tempo previsto tendo-se iniciado de seguida a arguição pela Prof. Sónia Magalhães, que após apresentar os cumprimentos pessoais e institucionais iniciou a arguição felicitando a candidata por se ter submetido a estas provas. Fez algumas considerações sobre ao modelo e estrutura do currículo, nomeadamente a escolha do modelo europeu e por estar escrito em língua inglesa, que considerou pouco ajustado ao contexto das provas. Solicitou informação sobre a certificação como *Expert Somnologist Techonologist* que a candidata explicou tendo também identificado as mais-valias do ponto de vista profissional e a forma como decorreu o curso. De seguida solicitou informação mais detalhada sobre a actividade profissional que a candidata apresentou explicando o seu percurso e as suas razões. -----

De seguida a Prof. Joana Belo apresentou os cumprimentos institucionais e felicitou a candidata por estar a prestar estas provas. Teceu considerações sobre a orientação do currículo para as provas de obtenção do título de especialista. Reforçou a limitação do modelo escolhido para a qualidade da organização curricular. Considerou que a candidata devia ter reforçado a componente do percurso profissional que é objecto de avaliação nestas provas. Referiu a necessidade de serem destacadas as participações como oradora em eventos. De seguida o Presidente deu a palavra aos outros elementos do júri tendo usado da palavra o Dr. Paulo Caseiro, que cumprimentou os elementos do júri e felicitou a candidata e o currículo apresentado às provas. -----

A candidata prescindiu de intervalo entre as apresentações o que não teve a oposição de nenhum elemento do júri, pelo que iniciou a apresentação do trabalho de natureza profissional intitulado "*Diferentes características no sono em pacientes com Distúrbio dos Movimentos Periódicos dos Membros no Sono e Síndrome de Pernas Inquietas*", tendo o Presidente do júri apresentado os arguentes para esta componente. A candidata apresentou o trabalho dentro do tempo previsto. -----

De seguida o Presidente do Júri deu a palavra à arguente principal, Dra. Elsa Matos, que felicitou a candidata pelo trabalho apresentado, tendo feito uma primeira leitura geral do trabalho em termos metodológicos de estrutura e relevância científica. -----

Solicitou informação sobre os critérios de inclusão, que considera ter levado à baixa dimensão da amostra, o que foi explicado, em concordância, pela candidata. -----

Colocou uma questão sobre as diferenças das faixas etárias do indivíduos da amostra, que foi explicada pela candidata pela dificuldade de recrutamento e dos vários critérios de exclusão.

Relativamente ao género questionou sobre a consistência com outros estudos, o que a candidata explicou com a dimensão da amostra. Solicitou à candidata a relação do estudo desenvolvido com a prática profissional diária, tendo a candidata referido que não sendo uma prática continuada, pontualmente esta análise espectral é utilizada em contextos particulares. -

De seguida usou da palavra a Dra. Sofia Rebocho, apresentando os cumprimentos e felicitou a candidata pelo estudo e pela metodologia utilizada. Fez uma abordagem à introdução teórica reforçando o desajustamento temporal das referências bibliográficas. Sobre a metodologia utilizada, solicitou esclarecimento sobre a divisão dos grupos e qual a percentagem dos indivíduos que tinham síndrome de pernas inquietas. Considerou importante que o estudo pudesse ter tido um grupo de controlo. Reforçou a relevância deste trabalho na prática profissional diária o que foi confirmado pela candidata e que devia ser uma prática ao nível da investigação. -----

De seguida usou da palavra Prof. Paulo Caseiro tendo felicitado a candidata pelo trabalho desenvolvido. A Prof. Joana Belo colocou uma pergunta sobre os critérios de exclusão e se teria sido possível responder aos objectivos sem a sua aplicação, tendo a candidata assumido que não seria possível. A Prof. Sónia Magalhães felicitou a candidata pelo trabalho apresentado tendo sugerido que este tema pudesse ser desenvolvido em contexto futuros. -----

A candidata apresentou esclarecimentos finais sobre as reflexões apresentadas. -----

O Presidente do júri fez uma intervenção final reforçando a importância das provas de especialista no âmbito do ensino superior politécnico, referiu a importâncias das questões colocadas numa perspectiva pedagógico e de melhoria e renovou o agradecimento pessoal e institucional a cada um dos elementos do júri. -----

Terminadas as provas o júri reuniu em sessão privada a fim de se pronunciar sobre o mérito demonstrado nas provas por **Patrícia Alexandra Ventura Correia**. De acordo com a

fundamentação individual, exposta por cada um dos elementos do júri, foi deliberado como resultado final a designação de “**APROVADO**” por unanimidade. -----

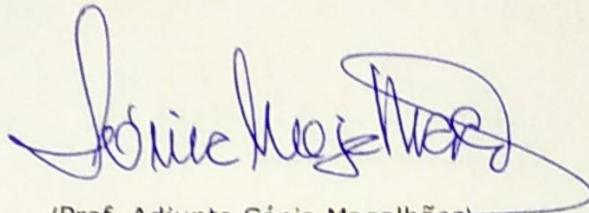
Em conformidade, o júri considerou que o candidato reúne as condições necessárias à posse do título de especialista na área da Cardiopneumologia. -----

Retomando a sessão pública a presidente do júri informou o candidato da deliberação tomada. Nada mais havendo a tratar a presidente do júri deu por encerrada a reunião da qual foi lavrada a presente ata que depois de lida e aprovada vai ser assinada por todos os membros do júri. ---

O Presidente do Júri

(Prof. Adjunto João José de Morais Joaquim)

(Prof. Adjunto Joana Belo)


(Prof. Adjunto Sónia Magalhães)



**Escola Superior
de Tecnologia
da Saúde**
Politécnico de Coimbra

(Prof. Adjunto Paulo Caseiro)

(Dra. Sofia Rebocho)



(Dra. Elsa Matos)

Elsa Margarida Fernandes de Matos