

ATA Nº2

Aos quarto dias do mês de dezembro de dois mil e vinte, pelas dez horas, reuniu o júri para apreciação das provas para atribuição do Título de Especialista na área de Cardiopneumologia, com o Código CNAEF – 725 – Tecnologias de diagnóstico e terapêutica, requeridas por **Cristina Maria Coelho Jesus Bitá**, no âmbito do Acordo de Associação estabelecido entre os Institutos Politécnicos de Coimbra, de Lisboa e de Castelo Branco, nos termos do Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de Agosto, e do regulamento do IPC aprovado pelo Despacho n.º 9210/2010, publicado no *Diário da República*, 2.ª série, n.º 104, de 28 de Maio de 2010. -----

O Júri presidido pelo Prof. Adjunto João José de Moraes Joaquim da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Coimbra do Instituto Politécnico de Coimbra, por delegação do Presidente da Instituto Politécnico de Coimbra, Prof. Coordenador Jorge Manuel dos Santos Conde, ao abrigo da alínea i) do nº1 do Despacho 1154/2018 publicado no Diário da República, 2ª série – Nº 22 de 31 de janeiro de 2018. -----

Integraram o júri, como vogais, a Prof. Adjunto Hermínia Dias da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Lisboa, em representação do Instituto Politécnico de Lisboa, pela Prof. Adjunto Lucinda Carvalho da Escola Superior de Saúde Dr. Lopes Dias, em representação do Instituto Politécnico de Castelo Branco, pelo Prof. Adjunto Paulo Caseiro, da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Coimbra, em representação do Instituto Politécnico de Coimbra e pelas Dra. Elsa Matos e Dra. Juliana Jorge, em representação da Associação de Técnicos Cardiopneumologistas. -----

Considerando a situação relacionada coma COVID-19 as provas decorreram via plataforma Zoom, tendo estado presentes todos os elementos do júri. -----

Em cumprimento do estabelecido na acta nº 1 as provas tiveram a seguinte organização: -----

1. Apreciação e discussão do currículo profissional da candidata -----
2. Apresentação, apreciação crítica e discussão do trabalho de natureza profissional constante do currículo profissional, intitulado "*Fatores de risco na respiração Cheyne-Stokes*". -----

O Presidente do júri deu as boas vindas a todos os membros, tendo agradecido a disponibilidade para integrarem o júri e apresentou os cumprimentos institucionais. -----

Cumprimentou posteriormente a candidata tendo explicado o modelo de apresentação das provas. -----

A candidata prescindiu, previamente, do intervalo de duas horas entre as provas, pelo que de acordo com o estabelecido na reunião do dia doze de novembro de dois mil e vinte (acta nº 1) e iniciou a prova às dez horas com a apresentação do currículo profissional, tendo decorrido de acordo com o estabelecido na acta nº 1. A candidata realizou a apresentação dentro do tempo previsto tendo-se iniciado de seguida a arguição pelo Prof. Hermínia Dias, que após apresentar os cumprimentos pessoais e institucionais iniciou a arguição referindo que o Currículo está pouco desenvolvido e que eventualmente não reflecte o percurso da candidata que nestas provas deve atestar a competência profissional para colaboração no ensino. Colocou algumas questões sobre a ordem cronológica e a ausência subtítulos. Solicitou informação sobre o trabalho desenvolvido na licenciatura que a candidata explicou. Sobre o capítulo da formação considerou que poderia estar um pouco mais detalhada a informação sobre os eventos apresentados, como por exemplo informação sobre a avaliação, quais as entidades organizadoras. Na experiência profissional não descreve as actividades desenvolvidas apontando ainda que a utilização de siglas deve ser previamente apresentada por extenso. Solicitou esclarecimentos sobre questões quanto à terminologia utilizada quando refere que realizou acções de formação, que a candidata esclareceu. Voltou a reforçar a ausência de informação por exemplo quando refere que integrou júris, mas sem fazer referência às provas, nomeadamente quem e o quê. Perguntou à candidata o que falta no Currículo, a candidata referiu a realização de um mestrado, tendo ainda questionado sobre a importância da realização de investigação e de publicações. -----

De seguida a Prof. Lucinda Carvalho apresentou os cumprimentos institucionais e felicitou a candidata por estar a prestar estas provas. Referiu o tempo de experiência profissional e académico solicitando à candidata que partilhasse a expectativa que tem quando está numa sala de aula. A candidata referiu que tem como objectivo que os alunos integrem a experiência adquirida ao longo da sua vida profissional. Perguntou as motivações pela escolha da área da Cardiopneumologia que a candidata reportou o gosto pela área da saúde e o poder ajudar. O que gostaria de ter acrescentado ao seu percurso profissional. Terminou referindo que o documento escrito apresentado poderia revelar de forma mais assertiva o percurso. -----

De seguida o Presidente deu a palavra aos outros elementos do júri tendo usado da palavra o Prof. Paulo Caseiro para cumprimentar os elementos do júri felicitando a candidata e

considerando que eventualmente por modéstia excessiva a candidata, que conhece bem, lhe limitou a capacidade de apresentar de forma mais exuberante o seu percurso. -----

A Dra. Juliana Jorge cumprimentou os elementos do júri e felicitou a candidata pelo percurso que considerou relevante, mas que não foi traduzido no documento apresentado. Solicitou que salientasse os desafios e a importância para o seu desenvolvimento. A candidata referiu o exame de certificação europeia em Sono pela European Sleep Rese Arch Society. -----

A candidata prescindiu de intervalo entre as apresentações o que não teve a oposição de nenhum elemento do júri, pelo que iniciou a apresentação do trabalho de natureza profissional intitulado “*Fatores de risco na respiração de Cheyne-Stokes*”, tendo o Presidente do júri apresentado os arguentes para esta componente. A candidata apresentou o trabalho no tempo previsto. -----

De seguida o Presidente do Júri deu a palavra ao arguente principal, Dra. Elsa Matos, que felicitou a candidata pelo trabalho apresentado. -----

Relativamente ao material e métodos, sobre a constituição da amostra, identificou a ausência de informação sobre o período de recolha e o local. Os critérios de inclusão não estão bem fundamentados e poderiam estar mais detalhados. O trabalho refere os exames a que foram sujeitos os indivíduos da amostra, mas não identifica o momento em que foram realizados os exames. Nos resultados considerou que devia ter sido apresentado um gráfico sobre a fracção de ejeção para os doentes com respiração de Cheyne-Stokes. Referiu também a relevância de identificar a colheita da gasometria arterial. Colocou questões relacionadas com a clínica e a normalidade que os resultados apresentam e foram discutidos aspectos técnicos. Sobre a revisão bibliográfica considerou ajustada e recente. A candidata foi acompanhando com as explicações necessárias. Considerou a que a apresentação oral acrescentou informação. -----

De seguida usou da palavra a Dra. Elsa Matos que considerou ter já terem sido colocadas várias questões que gostaria de ver aprofundadas. Sobre o objectivo, questionou o porquê do desenvolvimento do trabalho na forma apresentada, tendo a candidata respondido que o acesso à amostra foi uma condicionante. Colocou questões técnicas que foram respondidas. -----

A Prof. Hermínia Dias questionou se o objectivo do estudo já era conhecido tendo a candidato considerado que sim e que se pretendeu conhecer a situação na amostra. -----

A candidata apresentou esclarecimentos finais sobre as reflexões apresentadas. -----

O Presidente do júri fez uma intervenção final reforçando a importância das provas de especialista no âmbito do ensino superior politécnico, referiu a importâncias das questões colocadas numa perspectiva pedagógico e de melhoria e renovou o agradecimento pessoal e institucional a cada um dos elementos do júri. -----

Terminadas as provas o júri reuniu em sessão privada a fim de se pronunciar sobre o mérito demonstrado nas provas por **Cristina Maria Coelho Jesus Bita**. De acordo com a fundamentação individual, exposta por cada um dos elementos do júri, foi deliberado como resultado final a designação de “**APROVADO**” por unanimidade. -----

Em conformidade, o júri considerou que a candidata reúne as condições necessárias à posse do título de especialista na área da Cardiopneumologia. -----

Retomando a sessão pública a presidente do júri informou o candidato da deliberação tomada. Nada mais havendo a tratar a presidente do júri deu por encerrada a reunião da qual foi lavrada a presente ata que depois de lida e aprovada vai ser assinada por todos os membros do júri. ---

O Presidente do Júri

(Prof. Adjunto João José de Morais Joaquim)

(Prof. Adjunto Hermínia Dias)

(Prof. Adjunto Lucinda Carvalho)

Lucinda Sofia Almeida Carvalho

(Prof. Adjunto Paulo Caseiro)

Juliana Sofia Serra Jorge
(Dra. Juliana Jorge)



(Dra. Elsa Matos)

Elsa Margarida Fernandes de Matos