

## ATA Nº2

Aos dez dias do mês de maio de dois mil e vinte e um, pelas nove horas e trinta minutos, reuniu o júri para apreciação das provas para atribuição do Título de Especialista na área de Farmácia, com o Código CNAEF –727 – Ciências Farmacêuticas, requeridas por **Anabela da Conceição Carvalho Gonçalves**, no âmbito do Acordo de Associação estabelecido entre os Institutos Politécnicos de Coimbra, de Lisboa e do Porto, nos termos do Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de Agosto, e do regulamento do IPC aprovado pelo Despacho n.º 9210/2010, publicado no *Diário da República*, 2.ª série, n.º 104, de 28 de Maio de 2010. -----

O Júri presidido pelo Prof. Adjunto João José de Morais Joaquim da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Coimbra do Instituto Politécnico de Coimbra, por delegação do Presidente da Instituto Politécnico de Coimbra, Prof. Coordenador Jorge Manuel dos Santos Conde, ao abrigo da alínea i) do nº1 do Despacho 1154/2018 publicado no Diário da República, 2ª série – Nº 22 de 31 de janeiro de 2018. -----

Integraram o júri, como vogais, pela Prof. Adjunto Liliana Aranha Caetano da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Lisboa, em representação do Instituto Politécnico de Lisboa, pela Prof. Adjunto Ana Isabel Freitas Tavares de Oliveira da Escola Superior de Saúde do Porto, em representação do Instituto Politécnico do Porto, pelo Prof. Adjunto António Jorge Dias Balteiro, da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Coimbra, em representação do Instituto Politécnico de Coimbra, pelo Dr. Carlos Miguel Figueira e Dr. Cristiano Filipe Romão de Matos em representação da Associação Portuguesa de Licenciados em Farmácia. -----

Considerando a situação relacionada com a COVID-19 as provas decorreram via plataforma Zoom, tendo estado presentes todos os elementos do júri. -----

-----  
Em cumprimento do estabelecido na acta nº 1 as provas tiveram a seguinte organização, ---

1. Apreciação e discussão do currículo profissional da candidata; -----
2. Apresentação, apreciação crítica e discussão do trabalho de natureza profissional constante do currículo profissional, intitulado *Terapêuticas Inovadoras na Doença Lisossomal de Sobrecarga (DLS) Gaucher*".-----

O Presidente do júri deu as boas vindas a todos os membros, tendo agradecido a disponibilidade para integrarem o júri, apresentou os cumprimentos institucionais e cumprimentou também a assistente.-----

Cumprimentou posteriormente a candidata tendo explicado o modelo de apresentação das provas. -----

A candidata prescindiu, previamente, do intervalo de duas horas entre as provas, de acordo com o estabelecido na reunião de dez de maio de 2021 (acta nº 1) e iniciou a prova às dez horas e trinta minutos com a apresentação do currículo profissional, tendo decorrido de acordo com o estabelecido na acta nº 1. A candidata realizou a apresentação dentro do tempo previsto. O presidente do júri deu de seguida, a palavra ao Dr. Miguel Figueira, que após apresentar os cumprimentos pessoais e institucionais iniciou a arguição fazendo breves comentários relativos ao currículo. Parabenizou a candidata pelo seu currículo e pela sua apresentação, considerando o seu percurso muito ativo. Questionou a candidata relativamente às funções que exerceu nas áreas de gestão e armazenamento no Centro Hospitalar Universitário de Coimbra e se considera haver benefícios na existência de profissionais da área a lecionar. A candidata fez uma descrição resumida das suas funções, exerceu funções de gestão e aprovisionamento, tentando sempre ter uma ação proactiva no exercício da função, existindo outras áreas do seu interesse que não fazem partes das funções que exerceu e exerce, procurando constantemente atualizar-se. Questionou a candidata na sua opinião como tem visto o processo evolutivo de acompanhamento dos alunos, enquanto profissional de serviço e monitora de estágio A candidata referiu que o conhecimento deve ser partilhado com os profissionais mais novos, a ligação da profissão com a Escola faz todo o sentido para existir proximidade com a profissão. - O Presidente agradeceu a arguição e deu a palavra ao Dr. Cristiano Matos que apresentou os cumprimentos institucionais aos elementos do júri e à candidata e agradeceu o convite para integrar o júri. Cumprimentou a candidata, referindo que apresenta um currículo sólido, apresentando ao longo do seu percurso proatividade e citou algumas questões. Questionou a candidata sobre as suas funções e papel na orgânica do Hospital, a candidata fez referência ao seu percurso e evolução no hospital, onde exerceu funções de coordenação, com alguns profissionais ao seu cargo, onde reorganiza equipas e tarefas, reestruturando recursos e funções quando necessário. Questionou a candidata sobre as dificuldades que sente no dia a dia, a candidata referiu que os recursos humanos são uma dificuldade, existem lacunas no trabalho em equipa. Questionou a candidata sobre as dificuldades que encontra nos alunos que começam

o estágio, que mudanças tem visto acontecer ao longo do tempo, a candidata referiu a necessidade de existir uma ficha de aluno que o acompanhasse e por exemplo a consolidação de algumas experiências através da realização de um trabalho. O Dr. Cristiano Matos questionou a candidata sobre a formação e organização que realizou, a candidata referiu que tinha alguma necessidade de conhecimento naquelas áreas e que também foi ao encontro da necessidade dos profissionais. Questionou a candidata porque escolheu a área de formação do Mestrado, na área de epidemiologia, o que mudou a nível profissional com as competências que adquiriu, a candidata referiu que sempre teve necessidade de obter conhecimento, nas funções que exercia ficou com uma visão global de várias áreas, a formação conduziu à gratificação pessoal e profissional. Questionou a candidata de que forma o exercício profissional contribuiu para a função de docente na Escola, a candidata referiu que é gratificante para ambas as partes, trazendo benefício aos dois lados. Qual o contributo que a obtenção do título especialista acarreta a nível profissional e para a Escola, a candidata referiu que para a Escola é ter um corpo docente profissional mais habilitado, a nível profissional a obtenção de mais competências. ---- De seguida o Presidente deu a palavra aos outros elementos do júri tendo usado da palavra o Prof. Liliana Caetano que usou da palavra para apresentar os cumprimentos aos elementos do júri e felicitou a candidata pelo seu currículo e percurso. ----- A Prof. Ana Oliveira agradeceu o convite para participar nas provas, cumprimentou todos os elementos do júri, fazendo referência à sua apresentação muito bem estruturada.----- O Prof. Jorge Balteiro apresentou os cumprimentos a todos os membros do júri e felicitou a candidata pelo seu percurso profissional, referindo que mantém um perfil muito ativo e percurso muito relevante, dignificando a sua profissão. ----- O presidente do júri questionou a candidata o que considera que foram os benefícios da fusão dos hospitais de Coimbra, a candidata referiu que o benefício foi ao nível de gestão, em questões administrativas e económicas, em relação à qualidade diminuiu. ----- A candidata prescindiu do intervalo o que não teve a oposição de nenhum elemento do júri, pelo que iniciou a apresentação do trabalho de natureza profissional intitulado “*Terapêuticas Inovadoras na Doença Lisossomal de Sobrecarga (DLS) Gaucher*”, tendo o Presidente do júri apresentado os arguentes para esta componente. A candidato utilizou os vinte minutos. ----- De seguida o Presidente do Júri deu a palavra ao arguente principal para esta componente, Prof. Liliana Caetano, que reiterou os cumprimentos. Parabenizou a candidata sobre a pertinência do tema apresentado, apresentou algumas considerações relativas à estrutura do trabalho,

algumas observações/comentários sobre a pesquisa realizada, fez algumas observações para melhoria posterior do trabalho. A Prof. Liliana Caetano colocou algumas questões que foram sendo respondidas pela candidata. -----

De seguida usou da palavra a Prof. Ana Isabel Oliveira que apresentou uma análise global ao trabalho fazendo algumas considerações sobre o trabalho, em termos de discussão e resultados sugerindo que poderia aprofundar, enriquecendo o trabalho escrito. Colocou algumas questões técnicas a que a candidata foi respondendo. -----

O Presidente deu a palavra ao Dr. Miguel Figueira que referiu o interesse na escolha do tema, considerando a apresentação muito bem conseguida. -----

O Dr. Cristiano Matos parabenizou a candidata pela apresentação das provas. -----

O Prof. Jorge Balteiro felicitou a candidata pela brilhante apresentação e defesa das provas.-----

O Presidente do júri fez uma intervenção final reforçando a importância das provas de especialista no âmbito do ensino superior politécnico, referiu a importâncias das questões colocadas numa perspectiva pedagógico e de melhoria e renovou o agradecimento pessoal e institucional a cada um dos elementos do júri. -----

Terminadas as provas o júri reuniu em sessão privada a fim de se pronunciar sobre o mérito demonstrado nas provas por **Anabela da Conceição Carvalho Gonçalves**. De acordo com a fundamentação individual, exposta por cada um dos elementos do júri, foi deliberado como resultado final a designação de **“APROVADO”** por unanimidade. -----

Em conformidade, o júri considerou que a candidata reúne as condições necessárias à posse do título de especialista na área da Farmácia. -----

Retomando a sessão pública o presidente do júri informou a candidata da deliberação tomada.

Nada mais havendo a tratar a presidente do júri deu por encerrada a reunião da qual foi lavrada a presente ata que depois de lida e aprovada vai ser assinada por todos os membros do júri. ---

**O Presidente do Júri**

(Prof. Adjunto João José de Morais Joaquim)

## Os Vogais

(Prof. Adjunto Liliana Caetano)

(Prof. Adjunto Ana Isabel Oliveira)

(Prof. Adjunto Jorge Balteiro)

(Dr. Miguel Figueira)

*Carlos Miguel Figueira*

(Dr. Cristiano Matos)