

ATA Nº2

Aos dezasseis dias do mês de março de dois mil e vinte um, pelas nove horas e trinta minutos, reuniu o júri para apreciação das provas para atribuição do Título de Especialista na área de Radioterapia, com o Código CNAEF – 725 – Tecnologias de diagnóstico e terapêutica, requeridas por **Maria João Tabora Serrano Gomes da Cunha Cura Mariano**, no âmbito do Acordo de Associação estabelecido entre os Institutos Politécnicos de Coimbra, de Lisboa e do Porto, nos termos do Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de Agosto, e do regulamento do IPC aprovado pelo Despacho n.º 9210/2010, publicado no *Diário da República*, 2.ª série, n.º 104, de 28 de Maio de 2010. -----

O Júri presidido pelo Prof. Adjunto João José de Moraes Joaquim da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Coimbra do Instituto Politécnico de Coimbra, por delegação do Presidente do Instituto Politécnico de Coimbra, Prof. Coordenador Jorge Manuel dos Santos Conde, ao abrigo da alínea i) do nº1 do Despacho 1154/2018 publicado no Diário da República, 2ª série – Nº 22 de 31 de janeiro de 2018. -----

Integraram o júri, como vogais o Prof. Adjunto Serafim Filipe Pinto da Escola Superior de Saúde, em representação da Universidade de Aveiro, pela Prof. Adjunto Isabel Maria Sousa Pinho Faria, da Escola Superior de Saúde do Porto, em representação do Instituto Politécnico do Porto, pela Prof. Adjunta Joana Margarida dos Santos, da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Coimbra, em representação do Instituto Politécnico de Coimbra e pela Dra. Maria Isabel Diegues António e o Dr. Sérgio Manuel Alves Pereira da Associação Portuguesa dos Técnicos de Radiologia, Radioterapia e Medicina Nuclear.-----

Considerando a situação relacionada com a COVID-19 as provas decorreram via plataforma Zoom, tendo estado presentes todos os elementos do júri. -----

Em cumprimento do estabelecido na acta nº 1 as provas tiveram a seguinte organização:-----

1. Apreciação e discussão do currículo profissional da candidata. -----
2. Apresentação, apreciação crítica e discussão do trabalho de natureza profissional constante do currículo profissional, intitulado “Análise da exposição de planeamento e

verificação em radioterapia: tratamentos do carcinoma da próstata e tumores cabeça e pescoço”. -----

O Presidente do júri deu as boas vindas a todos os membros, tendo agradecido a disponibilidade para integrarem o júri e apresentou os cumprimentos institucionais. -----

Cumprimentou posteriormente a candidata tendo explicado o modelo de apresentação das provas.-----

A candidata prescindiu, previamente, do intervalo de duas horas entre as provas, pelo que de acordo com o estabelecido na reunião do dia doze de fevereiro de 2021 (acta nº 1) e iniciou a prova às 09.30 horas com a apresentação do currículo profissional, tendo decorrido de acordo com o estabelecido na acta nº 1, com a arguição principal realizadas pela Dr. Sérgio Pereira e Prof. Isabel Faria. A candidata iniciou a sua apresentação com os cumprimentos institucionais e realizou a apresentação dentro do tempo previsto tendo-se iniciado de seguida a arguição pela Dr. Sérgio Pereira, que após apresentar os cumprimentos pessoais e institucionais iniciou a arguição felicitando a candidata pelo seu trabalho e pela candidatura à obtenção de título especialista. O Dr. Sérgio Pereira procedeu à apreciação do currículo académico e profissional, referindo a excelência da apresentação e felicitando a candidata.-----

Apresentou algumas questões à candidata, que foram sendo respondidas. Questionou quais foram os desafios na sua carreira e conquistas a nível profissional, a candidata respondeu que foi o convite para integrar a equipa de montagem o serviço de radioterapia no Centro Hospitalar e Universitário de Coimbra. A candidata respondeu que a sua maior conquista foi no serviço ter uma equipa onde é dado oportunidade de debater dilemas e avaliar a qualidade do serviço que prestamos. O Dr. Sérgio Pereira questionou a candidata como vê o desafio do futuro próximo e o desenvolvimento da carreira da radioterapia, a candidata respondeu o avanço tecnológico e a exigência que a sociedade impõe, a inteligência artificial que nos vai obrigar a grandes desafios, alterando a qualidade dos serviços que prestamos, considerando a humanização fundamental. Respondeu também a educação dos profissionais também é um desafio. Questionou a candidata na sua visão qual o papel das Escolas no desenvolvimento da profissão do técnico de radioterapia, a candidata respondeu que as competências aplicadas na profissão têm de ser adquiridas nas Escolas. -----

De seguida o presidente do júri deu a palavra à Dra. Isabel Diegues que apresentou os cumprimentos institucionais, aos elementos do júri e à candidata e felicitou-a pela sua apresentação.-----

A Dra. Isabel Diegues fez um comentário ao interregno a nível profissional e qual o motivo que a fez voltar à Radioterapia, a candidata respondeu que tinha muita paixão pela área, que optou por retirar algum tempo a nível pessoal e foi um desafio voltar à radioterapia. A Dra. Isabel Diegues questionou a candidata sobre o impacto que as formações provocam no serviço e para a prestação dos cuidados, a candidata referiu que a humanização é fundamental na área da oncologia, pelo tempo que passamos com o doente. Questionou qual a importância das reuniões científicas que são promovidas pela associações profissionais e sociedades científicas para a profissão académica. A candidata respondeu que são fundamentais ao desenvolvimento, permitem a formação e atualização de conhecimentos, são lugares de partilha e de suporte.----

Realizou mais algumas questões e observações relativas ao seu currículo, que foram sendo respondidas pela candidata. -----

O presidente do júri deu a palavra aos restantes membros do júri para se pronunciarem relativamente ao currículo, colocaram algumas questões/observações. A Prof Isabel Faria apresentou os cumprimentos institucionais e pessoais e destacou alguns pontos relativamente ao currículo da candidata e deu os parabéns à candidata pela apresentação das provas.-----

O Prof. Serafim Pinto apresentou os cumprimentos institucionais e pessoais e felicitou a candidata pelo percurso e perfil profissional.-----

A Prof. Joana Santos apresentou os cumprimentos institucionais e pessoais e felicitou a candidata, caracterizando-a como uma profissional rigorosa, que aceita os desafios sempre com grande humanismo. -----

Realizou-se um intervalo de quinze minutos o que não teve a oposição de nenhum elemento do júri, deu-se início à apresentação do trabalho de natureza profissional intitulado “Análise da exposição de planeamento e verificação em radioterapia: tratamentos do carcinoma da próstata e tumores cabeça e pescoço”, tendo o Presidente do júri apresentado os arguentes para esta componente. -----

A candidata utilizou os vinte minutos para apresentação do trabalho. -----

De seguida, o Presidente deu a palavra à Prof. Isabel Faria, que fez algumas observações/questões relativas ao trabalho apresentado. Fez referência à não utilização de siglas. Questionou a candidata sobre a discrepância da recolha de dados, com um número baixo

de doentes de carcinoma da próstata e de pescoço, a candidata referiu que os tratamentos de todos os doentes não eram realizados na unidade de acelerador, uma questão de logística e organização do serviço. A Prof. Isabel Faria questionou a candidata quanto às limitações do trabalho, sobre a autorização para utilização dos dados dos doentes que não foi referido no trabalho, sobre a existência de algum documento assinado pelo doente. A candidata respondeu que os dados são retirados da base de dados do serviço e nessa época não existia obrigatoriedade de solicitar autorização ao doente. A Prof. Isabel Faria questionou qual a dose contabilizada para os órgãos de risco, a aplicação e exposição do órgão ao risco, a candidata explicou que aquando do planeamento a exposição dos órgãos de risco é tida em conta. Colocou mais algumas questões técnicas relativas ao procedimento utilizado no trabalho, que foram respondidas pela candidata. Questionou a candidata sobre a sua motivação para desenvolvimento deste tema, a candidata referiu que é importante saber até que ponto este método influencia na mudança de procedimentos, na mudança de visão e forma como se trabalha no serviço. -----

De seguida o Presidente passou a palavra ao Prof. Serafim Pinto, que agradeceu o empenho da candidata e partilha do conhecimento. Fez algumas sugestões/questões relativas ao trabalho. As questões foram respondidas pela candidata. Fez referência sobre a pertinência do estudo e sua exequibilidade no serviço. O Prof. Serafim Pinto apresentou algumas sugestões metodológicas e de formatação relativas ao título, à paginação e bibliografia um pouco desatualizada, situações que poderiam otimizar o trabalho. Citou mais algumas considerações relativas ao trabalho.-----

De seguida o presidente do júri deu a palavra aos outros elementos do júri, que realizaram algumas observações finais de melhoria e desenvolvimento do trabalho. A Dra. Isabel Viegas referiu também a grande pertinência do trabalho e a necessidade de otimizar as doses a cada patologia, referiu a importância do trabalho. O Dr. Sérgio Pereira referiu a importância do trabalho para a prestação do serviço. A Prof. Joana Santos deu ênfase à importância do trabalho na prática clínica diária, considerou a apresentação bastante enriquecedora, felicitando também a candidata pela prestação das provas. -----

O Presidente do júri fez uma intervenção final reforçando a importância das provas de especialista no âmbito do ensino superior politécnico, referiu a importâncias das questões colocadas numa perspectiva pedagógica e de melhoria e renovou o agradecimento pessoal e institucional a cada um dos elementos do júri. -----

Terminadas as provas o júri reuniu em sessão privada a fim de se pronunciar sobre o mérito demonstrado nas provas por **Maria João Taborda Serrano Gomes da Cunha Cura Mariano**. De acordo com a fundamentação individual, exposta oralmente por cada um dos elementos do júri, foi deliberado como resultado final a designação de “**APROVADO**” por unanimidade. -----
Em conformidade, o júri considerou que o candidato reúne as condições necessárias à posse do título de especialista na área da Radioterapia. -----
Retomando a sessão pública o presidente do júri informou a candidata da deliberação tomada. Nada mais havendo a tratar o presidente do júri deu por encerrada a reunião da qual foi lavrada a presente ata que depois de lida e aprovada vai ser assinada por todos os membros do júri. ---

O Presidente do Júri

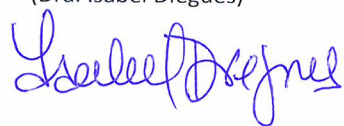
(Prof. Adjunto João José de Morais Joaquim)

(Prof. Adjunto Serafim Pinto)

(Prof. Adjunto Isabel Faria)

(Prof. Adjunto Joana Santos)

(Dra. Isabel Diegues)



(Dr. Sérgio Pereira)

Sérgio Pereira