

Os Vogais

(Prof. Adjunto Paula Cristina Mendonça)

Paula Cristina Mendonça

(Prof. Coordenador Regina Augusta Silva)

(Prof. Adjunto Convidado Diana Martins)

Diana Raquel Fernandes Martins

ATA Nº2

Aos vinte e quatro dias do mês de novembro de dois mil e vinte, pelas nove horas, reuniu o júri para apreciação das provas para atribuição do Título de Especialista na área de Anatomia Patológica, Citológica e Tanatológica, com o Código CNAEF – 725 – Tecnologias de diagnóstico e terapêutica, requeridas por **Cristina Paula Gonçalves dos Santos Agapito**, no âmbito do Acordo de Associação estabelecido entre os Institutos Politécnicos de Coimbra, de Lisboa e do Porto, nos termos do Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de Agosto, e do regulamento do IPC aprovado pelo Despacho n.º 9210/2010, publicado no *Diário da República*, 2.ª série, n.º 104, de 28 de Maio de 2010. -----

O Júri presidido pelo Prof. Adjunto João José de Moraes Joaquim da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Coimbra do Instituto Politécnico de Coimbra, por delegação do Presidente da Instituto Politécnico de Coimbra, Prof. Coordenador Jorge Manuel dos Santos Conde, ao abrigo da alínea i) do nº1 do Despacho 1154/2018 publicado no Diário da República, 2ª série – Nº 22 de 31 de janeiro de 2018. -----

Integraram o júri, como vogais, a Prof. Adjunto Paula Cristina Mendonça da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Lisboa, em representação do Instituto Politécnico de Lisboa, pela Prof. Coordenadora Regina Silva da Escola Superior de Saúde do Porto, em representação do Instituto Politécnico do Porto, pela Prof. Adjunta Convidada Diana Martins, da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Coimbra, em representação do Instituto Politécnico de Coimbra e pelas Dra. Dina Leitão da Faculdade de Medicina da Universidade do Porto e Dra. Ana Cristina Freitas do Centro Hospitalar e Universitário de São João. -----

Considerando a situação relacionada com a COVID-19 as provas decorreram via plataforma Zoom, tendo estado presentes todos os elementos do júri. -----

Em cumprimento do estabelecido na acta nº 1 as provas tiveram a seguinte organização, -----
Apreciação e discussão do currículo profissional do candidato -----

1. Apresentação, apreciação crítica e discussão do trabalho de natureza profissional constante do currículo profissional, intitulado *“Células oncocíticas em citologia aspirativa da tiróide”*. -----

O Presidente do júri deu as boas vindas a todos os membros, tendo agradecido a disponibilidade para integrarem o júri e apresentou os cumprimentos institucionais. -----

Cumprimentou posteriormente a candidata tendo explicado o modelo de apresentação das provas. Cumprimentou ainda a assistência. -----

A candidata prescindiu, previamente, do intervalo de duas horas entre as provas, pelo que de acordo com o estabelecido na reunião do 4 de novembro de 2020 (acta nº 1) e iniciou a prova às nove horas com a apresentação do currículo profissional, tendo decorrido de acordo com o estabelecido na acta nº 1. A candidata realizou a apresentação dentro do tempo previsto tendo-se iniciado de seguida a arguição pelo Prof. Regina Silva, que após apresentar os cumprimentos pessoais e institucionais iniciou a arguição felicitando a candidata pela apresentação e realçou as actividades desenvolvidas. Reforçou a relevância do currículo, pese embora considerar que a estrutura não é a mais adequada a um CV académico. Sugeriu uma divisão por itens que permite identificar a formação académica, a componente profissional, as reuniões técnico-científicas. O CV evidencia a *expertise* na área da citologia, mas poderia acrescentar uma visão mais estruturada desta área de intervenção profissional. Na componente académica e face à ligação que a candidata tem ao ensino, considerou que a informação curricular deve ser mais detalhada. Questionou a candidata sobre a escolha pela área da citopatologia. A candidata assumiu a necessidade de reorganizar o currículo. Explicou que no início da sua carreira abraçou esta área por questões relacionadas com a gestão serviço. Fez uma resenha sobre o início da ligação a esta área, com a frequência de uma formação especializada com 100 horas e uma formação teórica e prática. Questionou a candidata pelo interesse na frequência de um curso de formação pedagógica de formadores e outro de actualização em técnicas de autópsias. A Candidata expressou o seu interesse pelo ensino/formação e por reforçar os seus conhecimentos técnicos. A Prof. Regina Silva considerou que poderia ter um capítulo sobre projectos pedagógicos, ligados à citopatologia, considerando o percurso da candidata e dar ênfase a outras actividades ligadas à docência, como por ex. júris de provas. Sobre a actividade científica referiu a importância de detalhar a informação sobre as orientações, bem como uma divisão da actividade científica por tópicos. Sobre a participação na sociedade portuguesa de patologia desenvolveu um questionário para levantamento de necessidade de formação para técnicos de anatomia patológica tendo desenvolvido um evento que foi ganhando dimensão. Questionou a candidata sobre a coordenação de um curso de Direito e Qualidade Ambiental que a candidata justificou por pertencer a uma organização que tinha como missão organizar formação financiada de

forma transversal para a área das tecnologias da saúde. Felicitou a candidata sobre a página que gere no facebook relacionada com a temática da citopatologia. -----

De seguida a Dra. Dina Leitão apresentou os cumprimentos aos elementos do júri e à candidata e felicitou-a pelo percurso. Reforçou a relevância do currículo, nomeadamente a especialização na área da citopatologia. Considerou a necessidade de uma reorganização do currículo tendo questionado a candidata sobre o modelo de renovação do título a que se submeteu em 1994. A candidata explicou que a recertificação se processo por avaliação curricular a cada quatro anos, tendo neste momento o estatuto de *Cytotechnologist fellowship*. Questionou a candidata sobre a diversidade da formação frequentada fora do país e se considerava que a formação em Portugal era insuficiente. A candidata considerou relevante conhecer o que se faz noutros países e que o estatuto de *Cytotechnologist fellowship* lhe tem permitido frequentar diversas formações, fora do país. -----

De seguida o Presidente deu a palavra aos outros elementos do júri tendo usado da palavra a Prof. Paula Mendonça, referindo que o CV fica aquém da real dimensão do percurso profissional, mas considera que a apresentação colmatou algumas lacunas. Questionou a candidata sobre a orientação de estágios teórico-práticos. A candidata referiu que para além da prática laboratorial existe uma componente teórica que permite ligação entre o conhecimento e a avaliação microscópica de citologias. Solicitou um esclarecimento sobre a colaboração técnica em trabalhos médicos, descrita no CV. A candidata referiu que se destinou a colaborar na parte técnica de trabalhos de investigação. Sobre a participação em projectos considerou que a escassez da informação era limitadora da compreensão do papel que teve nesse âmbito. A candidata referiu que tem comprovativos destas participações. Colocou a questão sobre qual a percepção que tem sobre o ensino da citopatologia no actual contexto de ensino não presencial. A candidata identificou a estratégia desenvolvida com os alunos trabalhando com casos e vídeos realizados na Escola e no Hospital que permitissem ultrapassar as dificuldades actualmente vividas. -----

A Dra. Ana Cristina Freitas usou da palavra para apresentar os cumprimentos aos elementos do júri e felicitou o currículo e percurso da candidata. A Prof. Diana Martins apresentou os cumprimentos ao júri e à candidata. Considerou pertinentes as questões colocadas pelas arguentes com as quais concorda e que podem melhorar e evidencia a qualidade do percurso da candidata e felicitou-a por se ter apresentado a estas provas. -----

A candidata prescindiu do intervalo o que não teve a oposição de nenhum elemento do júri, pelo que iniciou a apresentação do trabalho de natureza profissional intitulado “*Células oncocíticas em citologia aspirativa da tiróide*”, tendo o Presidente do júri apresentado os arguentes para esta componente. A candidata utilizou os vinte minutos. -----

De seguida o Presidente do Júri deu a palavra à arguente principal, Prof. Paula Mendonça, que felicitou a candidata pela qualidade do trabalho apresentado. Fez uma referência global positiva, tendo referido a boa referenciação bibliográfica e considerou importante uma boa arguição sobre a metodologia e a discussão do trabalho. Nos resultados reportou a falta de explicações sobre alguns dados ou sobre a referência aos mesmos. A conclusão foi considerada relevante faltando só o apontar de caminhos futuros. No resumo colocou a questão sobre a aparente contradição entre a correlação cito-histológica aí referida, mas na tabela aparece como suspeita de tumor folicular. -----

No índice das tabelas não existe paginação o que dificulta a pesquisa. Considerou que os objectivos devem ser referidos na conclusão, quer tenham sido ou não atingidos, independentemente dos constrangimentos que possam ter ocorrido. Identificou que a informação das tabelas ou gráficos devem ser complementados com informação no corpo do texto realçando os pontos relevantes da informação. A candidata deu as explicações relacionadas com as questões colocadas. -----

De seguida usou da palavra a Dra. Ana Cristina Freitas que reforçou a relevância do trabalho apresentado tendo colocado algumas questões técnicas a que a candidata foi respondendo. ----

De seguida o Presidente passou a palavra à Prof. Regina Silva que felicitou a candidata pelo trabalho tendo considerado que as questões colocadas foram pertinentes e valorizam o próprio conteúdo. -----

A Dra. Dina Leitão felicitou também a candidata concordando com as questões colocadas tendo colocado uma questão relacionada com as células de Hürthle. -----

A Prof. Diana Martins felicitou a candidata pela apresentação e a qualidade das arguições realizadas, que realçaram a qualidade do trabalho. Reforçou a necessidade de promover as correcções identificadas para melhorar o documento final. -----

A candidata apresentou esclarecimentos finais sobre as reflexões apresentadas. -----

O Presidente do júri fez uma intervenção final reforçando a importância das provas de especialista no âmbito do ensino superior politécnico, referiu a importâncias das questões

colocadas numa perspectiva pedagógico e de melhoria e renovou o agradecimento pessoal e institucional a cada um dos elementos do júri. -----

Terminadas as provas o júri reuniu em sessão privada a fim de se pronunciar sobre o mérito demonstrado nas provas por **Cristina Paula Gonçalves dos Santos Agapito**. De acordo com a fundamentação individual, exposta por cada um dos elementos do júri, foi deliberado como resultado final a designação de **“APROVADO”** por unanimidade. -----

Em conformidade, o júri considerou que a candidata reúne as condições necessárias à posse do título de especialista na área da Anatomia Patológica, Citológica e Tanatológica. -----

O Júri decidiu ainda solicitar à candidata a reformulação do trabalho tendo em conta as considerações que resultaram da discussão durante as provas para elaboração da versão final que ficará disponível publicamente. -----

Retomando a sessão pública a presidente do júri informou o candidato da deliberação tomada. Nada mais havendo a tratar a presidente do júri deu por encerrada a reunião da qual foi lavrada a presente ata que depois de lida e aprovada vai ser assinada por todos os membros do júri. ---

O Presidente do Júri

(Prof. Adjunto João José de Morais Joaquim)



**Escola Superior
de Tecnologia
da Saúde**
Politécnico de Coimbra

Os Vogais

(Prof. Adjunto Paula Cristina Mendonça)



**Escola Superior
de Tecnologia
da Saúde**
Politécnico de Coimbra

(Prof. Coordenador Regina Augusta Silva)

(Prof. Adjunto Convidado Diana Martins)



**Escola Superior
de Tecnologia
da Saúde**
Politécnico de Coimbra

(Dra. Dina Raquel Leitão)



**Escola Superior
de Tecnologia
da Saúde**
Politécnico de Coimbra

(Dra. Ana Cristina Freitas)

(Dra. Dina Raquel Leitão)

Dina Raquel Aguiar Leitão

(Dra. Ana Cristina Freitas)

Ana Cristina Teixeira de Freitas