Escola Superior de Tecnologia da Saúde
Politécnico de Coimbra

ATA Nº2

Aos vinte e quatro dias do mês de julho de dois mil e vinte, pelas nove horas, reuniu o júri para apreciação das provas para atribuição do Título de Especialista na área de Cardiopneumologia, com o Código CNAEF – 725 – Tecnologias de diagnóstico e terapêutica, requeridas por **Paula Elisabete Dinis Rodrigues**, no âmbito do Acordo de Associação estabelecido entre os Institutos Politécnicos de Coimbra, de Lisboa e do Porto, nos termos do Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de Agosto, e do regulamento do IPC aprovado pelo Despacho n.º 9210/2010, publicado no *Diário da República*, 2.ª série, n.º 104, de 28 de Maio de 2010.----

O Júri presidido pelo Prof. Adjunto João José de Morais Joaquim da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Coimbra do Instituto Politécnico de Coimbra, por delegação do Presidente da Instituto Politécnico de Coimbra, Prof. Coordenador Jorge Manuel dos Santos Conde, ao abrigo da alínea *i)* do nº1 do Despacho 1154/2018 publicado no Diário da República, 2ª série – Nº 22 de 31 de janeiro de 2018. ----

Integraram o júri, como vogais, a Prof. Adjunto Virginia Fonseca da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Lisboa, em representação do Instituto Politécnico de Lisboa, pela Prof. Adjunto Ana Cristina Baeta da Escola Superior de Saúde do Porto, em representação do Instituto Politécnico do Porto, pelo Prof. Adjunto Telmo Pereira, da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Coimbra, em representação do Instituto Politécnico de Coimbra e pelos Dra. Ana Bernardes e Dra. Helena Pedrosa, em representação da Associação Portuguesa de Técnicos de Cardiopneumologia. ----------

Considerando a situação relacionada coma COVID-19 as provas decorreram via plataforma Zoom, tendo estado presentes todos os elementos do júri. ----------

Em cumprimento do estabelecido na acta nº 1 as provas tiveram a seguinte organização, ----------

1. Apreciação e discussão do currículo profissional do candidato ----------
2. Apresentação, apreciação crítica e discussão do trabalho de natureza profissional constante do currículo profissional, intitulado "*Casuística de um laboratório de aritmologia – Caracterização e competências aplicadas*". ----------

O Presidente do júri deu as boas vindas a todos os membros, tendo agradecido a disponibilidade para integrarem o júri e apresentou os cumprimentos institucionais. ----------

Cumprimentou posteriormente a candidata tendo explicado o modelo de apresentação das provas. Cumprimentou ainda a assistência. ----------

A candidata prescindiu, previamente, do intervalo de duas horas entre as provas, pelo que de acordo com o estabelecido na reunião do 2 de julho de 2020 (acta nº 1) e iniciou a prova às 09.00 horas com a apresentação do currículo profissional, tendo decorrido de acordo com o estabelecido na acta nº 1. A candidata realizou a apresentação dentro do tempo previsto tendo-se iniciado de seguida a arguição pela Prof. Ana Cristina Baeta, que após apresentar os cumprimentos pessoais e institucionais iniciou a arguição

felicitando a candidata por se ter submetido a estas provas fazendo uma análise geral dando nota que o curriculum podia reflectir de forma mais ajustada a qualidade do percurso da candidata na valorização da sue relevância para o ensino, que em termos de forma que de conteúdo. Referiu que a informação sobre a actividade profissional deveria ter sido mais desenvolvida consolidando de forma mais abrangente o trabalho desenvolvido ao longo dos 30 anos de percurso profissional. Considerou que a informação sobre a formação complementar e as certificações profissionais de que é detentora devia ter sido apresentada de forma mais detalhada. Reforçou que o documento devia representar melhor a qualidade do percurso profissional. ----------

De seguida a Prof. Virginia Fonseca apresentou os cumprimentos institucionais cumprimentou a candidata e felicitou-a pelo percurso. Questionou a candidata sobre a escolha das áreas de pacing e electrofisiologia, relacionando com o trabalho de mestrado e o trabalho desenvolvido no estágio final do curso. A candidata reforçou o gosto pela área que foi adquirida no curso base. Questionou a relevância da certificação profissional de que é detentora. Referiu que o currículo deveria ser ajustado na melhor compreensão da actividade desenvolvida. Questionou sobre a vantagem da relação entre o ensino e a profissão e qual a vantagem dai decorrente ao que a candidata justificou pela relevância da componente prática que traz para o ensino e vice-versa. Solicitou esclarecimento sobre a actividade como formadora ao que a candidata referiu a estar ligada ao centro e formação do hospital e pedidos de colaboração que têm surgido. ----------

De seguida o Presidente deu a palavra aos outros elementos do júri tendo usado da palavra a Dra. Helena Pedrosa que felicitou a candidata pelo percurso. A Dra. Ana Bernardes usou da palavra para felicitar a candidata mostrando a concordância com as alegações que foram apresentadas pelas arguentes. O Prof. Telmo Pereira reforçou a qualidade do percurso da candidata e felicitou-a por se ter apresentado a estas provas realçando a colaboração, já longa, com a ESTeSC. ----------

A candidata prescindiu do intervalo o que não teve a oposição de nenhum elemento do júri, pelo que iniciou a apresentação do trabalho de natureza profissional intitulado "*Casuística de um laboratório de aritmologia – Caracterização e competências aplicadas*", tendo o Presidente do júri apresentado os arguentes para esta componente. A candidata utilizou os vinte minutos. ----------

De seguida o Presidente do Júri deu a palavra à arguente principal, Dra. Ana Bernardes, que felicitou a candidata pelo trabalho apresentado tendo colocado várias questões técnicas e metodológicas a que a candidata foi respondendo em registo de pergunta-resposta. Teceu ainda alguns comentários genéricos sobre os resultados apresentados tendo discorrido. ----------

De seguida usou da palavra a Dra. Helena Pedrosa que reforçou a relevância e dimensão do trabalho apresentado. Teceu algumas considerações sobre a introdução e questionou alguns aspectos da metodologia utilizada. A candidata respondeu no final tendo justificado as questões colocadas. ----------

Escola Superior de Tecnologia da Saúde
Politécnico de Coimbra

De seguida o Presidente passou a palavra à Prof. Ana Cristina Baeta que felicitou a candidata e referiu que o titulo do trabalho podia reflectir melhor o conteúdo, considerando-o redutor. ----------

A Prof. Virginia Fonseca felicitou também a candidata e reforçou a necessidade de ajustamento do titulo do trabalho. ----------

O Prof. Telmo Pereira felicitou a candidata e a importância das provas, questionando a candidata sobre os ganhos obtidos com a realização do mestrado tendo a candidata reportando os novos conhecimentos com aplicação prática e a modificação de comportamentos e atitudes. ----------

A candidata apresentou esclarecimentos finais sobre as reflexões apresentadas. ----------

O Presidente do júri fez uma intervenção final reforçando a importância das provas de especialista no âmbito do ensino superior politécnico, referiu a importâncias das questões colocadas numa perspectiva pedagógico e de melhoria e renovou o agradecimento pessoal e institucional a cada um dos elementos do júri. ----------

Terminadas as provas o júri reuniu em sessão privada a fim de se pronunciar sobre o mérito demonstrado nas provas por **Paula Elisabete Dinis Rodrigues**. De acordo com a fundamentação individual, exposta por cada um dos elementos do júri, foi deliberado como resultado final a designação de "**APROVADO**" por unanimidade. ----------

Em conformidade, o júri considerou que o candidato reúne as condições necessárias à posse do título de especialista na área da Cardiopneumologia. ----------

O Júri decidiu ainda solicitar à candidata a reformulação do trabalho tendo em conta as considerações que resultaram da discussão durante as provas para elaboração da versão final que ficará disponível publicamente. ----------

Retomando a sessão pública a presidente do júri informou o candidato da deliberação tomada. ----------

Nada mais havendo a tratar a presidente do júri deu por encerrada a reunião da qual foi lavrada a presente ata que depois de lida e aprovada vai ser assinada por todos os membros do júri. ----------

O Presidente do Júri

(Prof. Adjunto João José de Morais Joaquim)

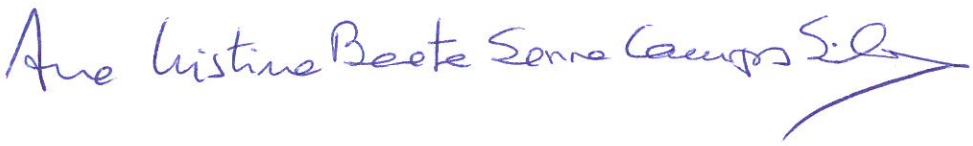
Presidente do Júri
Assinado por : **JOÃO JOSÉ DE MORAIS JOAQUIM**
Num. de Identificação: BI085304123
Data: 2020.12.15 12:25:42+00'00'
Localização: Coimbra

CARTÃO DE CIDADÃO

Os Vogais

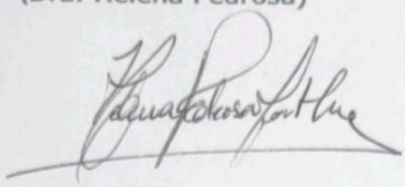
(Prof. Adjunto Virgínia Fonseca)

(Prof. Adjunto Ana Cristina Baeta)



(Prof. Adjunto Telmo Pereira)

Assinado por : **Telmo António dos Santos Pereira**
Num. de Identificação: BI10832584
Data: 2021.01.06 10:33:48+00'00'

(Dra. Ana Bernardes)

(Dra. Helena Pedrosa)