

ATA Nº2

Aos vinte e quatro dias do mês de julho de dois mil e vinte, pelas nove horas, reuniu o júri para apreciação das provas para atribuição do Título de Especialista na área de Cardiopneumologia, com o Código CNAEF – 725 – Tecnologias de diagnóstico e terapêutica, requeridas por **Ana Catarina Edra Tavares Quaresma**, no âmbito do Acordo de Associação estabelecido entre os Institutos Politécnicos de Coimbra, de Lisboa e do Porto, nos termos do Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de Agosto, e do regulamento do IPC aprovado pelo Despacho n.º 9210/2010, publicado no *Diário da República*, 2.ª série, n.º 104, de 28 de Maio de 2010. O Júri presidido pelo Prof. Adjunto João José de Moraes Joaquim da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Coimbra do Instituto Politécnico de Coimbra, por delegação do Presidente da Instituto Politécnico de Coimbra, Prof. Coordenador Jorge Manuel dos Santos Conde, ao abrigo da alínea i) do nº1 do Despacho 1154/2018 publicado no Diário da República, 2ª série – Nº 22 de 31 de janeiro de 2018. ---- Integraram o júri, como vogais, a Prof. Adjunto Virginia Fonseca da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Lisboa, em representação do Instituto Politécnico de Lisboa, pela Prof. Adjunto Sónia Magalhães da Escola Superior de Saúde do Porto, em representação do Instituto Politécnico do Porto, pelo Prof. Adjunto Joaquim Castanheira, da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Coimbra, em representação do Instituto Politécnico de Coimbra e pelos Dr. António Barbosa e Dra. Susana Gonçalves, em representação da Associação Portuguesa de Cardiopneumologistas. -----

Considerando a situação relacionada coma COVID-19 as provas decorreram via plataforma Zoom, tendo estado presentes todos os elementos do júri. -----

Em cumprimento do estabelecido na acta nº 1 as provas tiveram a seguinte organização, -----

1. Apreciação e discussão do currículo profissional do candidato -----
2. Apresentação, apreciação crítica e discussão do trabalho de natureza profissional constante do currículo profissional, intitulado *“Avaliação cardíaca no docente neurológico – Implicações Clínico-terapêuticas”*. -----

O Presidente do júri deu as boas vindas a todos os membros, tendo agradecido a disponibilidade para integrarem o júri e apresentou os cumprimentos institucionais. -----

Cumprimentou posteriormente a candidata tendo explicado o modelo de apresentação das provas. Cumprimentou ainda a assistência. -----

A candidata prescindiu, previamente, do intervalo de duas horas entre as provas, pelo que de acordo com o estabelecido na reunião do 2 de julho de 2020 (acta nº 1) e iniciou a prova às 09.00 horas com a apresentação do currículo profissional, tendo decorrido de acordo com o estabelecido na acta nº 1. A candidata realizou a apresentação dentro do tempo previsto tendo-se iniciado de seguida a arguição pelo Prof. Virginia Fonseca, que após apresentar os cumprimentos pessoais e institucionais iniciou a arguição

felicitando a candidata por se ter submetido a estas provas fazendo uma análise geral positiva ao percurso desenvolvido, sugerindo a apresentação de forma inversa cronologicamente. Questionou a candidata sobre a área da do Mestrado, tendo a candidata respondido que considerava a área da saúde pública pela relevância e abrangência. Sobre a experiência profissional questionou a realização de um estágio na área da ecocardiografia. A candidata respondeu explicando a sua motivação e gosto pela área. Solicitou à candidata que se referisse à ligação com o ensino ao que a candidata justificou com a mais valia para o exercício profissional e importância de poder continuar ligada à investigação. Sobre a formação linguística constante no CV questionou a razão dessa diversidade, tendo a candidata explicado que considera relevante essa qualificação no contexto profissional. Por fim reforçou a relevância e abrangência do currículo. -----

De seguida a Prof. Sónia Magalhães cumprimentou a candidata e felicitou-a pelo percurso. Questionou a candidata sobre a frequência e importância do doutoramento ao que a candidata associou a mais um desafio. Solicitou à candidata que se pronunciasse sobre a certificação profissional internacional em ecocardiografia tendo a candidata relevado a importância para a prática profissional e que o próprio processo de estudo para obter a certificação foi enriquecedor do ponto de vista profissional. -----

De seguida o Presidente deu a palavra aos outros elementos do júri tendo usado da palavra a Dra. Susana Gonçalves que felicitou a candidata pelo percurso e reforçou a importância da certificação profissional. O Dr. António Barbosa usou da palavra para felicitar a excelência do currículo da candidata e o percurso desenvolvido. O Prof. Joaquim Castanheira reforçou a qualidade do percurso da candidata e felicitou-a por se ter apresentado a estas provas. Realçou o trabalho desenvolvido ao nível de trabalhos e de publicações realizados em termos profissionais. -----

A candidata prescindiu do intervalo o que não teve a oposição de nenhum elemento do júri, pelo que iniciou a apresentação do trabalho de natureza profissional intitulado "*Avaliação cardíaca no doente neurológico – Implicações Clínico-terapêuticas*", tendo o Presidente do júri apresentado os arguentes para esta componente. A candidata utilizou os vinte minutos. -----

De seguida o Presidente do Júri deu a palavra ao arguente principal, Dr. António Barbosa, que felicitou a candidata pelo trabalho apresentado tendo colocado várias questões técnicas e metodológicas a que a candidata foi respondendo em registo de pergunta-resposta. -----

De seguida usou da palavra a Dra. Susana Gonçalves que reforçou a relevância e dimensão do trabalho apresentado. Teceu algumas considerações sobre a introdução e questionou alguns aspectos da metodologia utilizada. A candidata respondeu no final tendo justificado as questões colocadas. -----

De seguida o Presidente passou a palavra à Prof. Virginia Fonseca que felicitou a candidata pelo trabalho tendo sugerido que promovesse a actualização do trabalho conforme as sugestões apresentadas pelos arguentes no sentido de poder resultar em publicação. -----

A Prof. Sónia Magalhães felicitou também a candidata e deixou como sugestão esta linha de investigação no sentido de desenvolver esta temática. -----

O Prof. Joaquim Castanheira felicitou a candidata e a qualidade das arguições realizadas que realçaram a qualidade do trabalho. -----

A candidata apresentou esclarecimentos finais sobre as reflexões apresentadas. -----

O Presidente do júri fez uma intervenção final reforçando a importância das provas de especialista no âmbito do ensino superior politécnico, referiu a importâncias das questões colocadas numa perspectiva pedagógico e de melhoria e renovou o agradecimento pessoal e institucional a cada um dos elementos do júri. -----

Terminadas as provas o júri reuniu em sessão privada a fim de se pronunciar sobre o mérito demonstrado nas provas por **Ana Catarina Edra Tavares Quaresma**. De acordo com a fundamentação individual, exposta por cada um dos elementos do júri, foi deliberado como resultado final a designação de **“APROVADO”** por unanimidade. -----

Em conformidade, o júri considerou que o candidato reúne as condições necessárias à posse do título de especialista na área da Cardiopneumologia. -----

Retomando a sessão pública a presidente do júri informou o candidato da deliberação tomada. -----

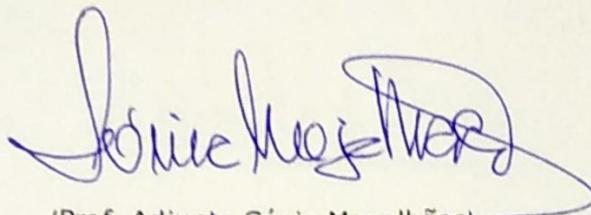
Nada mais havendo a tratar a presidente do júri deu por encerrada a reunião da qual foi lavrada a presente ata que depois de lida e aprovada vai ser assinada por todos os membros do júri. -----

O Presidente do Júri

(Prof. Adjunto João José de Morais Joaquim)

Os Vogais

Virgínia Fonseca
(Prof. Adjunto Virgínia Fonseca)


(Prof. Adjunto Sónia Magalhães)

(Prof. Adjunto Joaquim Castanheira)

Joaquim Moreira Castanheira

(Dra. António Barbosa)

António Barbosa

Susana Maria Gonçalves Gonçalves Reis
(Dra. Susana Gonçalves)