Escola Superior de Tecnologia da Saúde
Politécnico de Coimbra

ATA Nº2

Aos trinta dias do mês de outubro de dois mil e vinte, pelas quinze horas, reuniu o júri para apreciação das provas para atribuição do Título de Especialista na área de Cardiopneumologia, com o Código CNAEF – 725 – Tecnologias de diagnóstico e terapêutica, requeridas por **Idália Maria Albuquerque Tavares**, no âmbito do Acordo de Associação estabelecido entre os Institutos Politécnicos de Coimbra, de Lisboa e de Castelo Branco, nos termos do Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de Agosto, e do regulamento do IPC aprovado pelo Despacho n.º 9210/2010, publicado no *Diário da República*, 2.ª série, n.º 104, de 28 de Maio de 2010. ----------

O Júri presidido pelo Prof. Adjunto João José de Morais Joaquim da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Coimbra do Instituto Politécnico de Coimbra, por delegação do Presidente da Instituto Politécnico de Coimbra, Prof. Coordenador Jorge Manuel dos Santos Conde, ao abrigo da alínea *i)* do nº1 do Despacho 1154/2018 publicado no Diário da República, 2ª série – Nº 22 de 31 de janeiro de 2018. ----------

Integraram o júri, como vogais, a Prof. Adjunto Virgínia Fonseca da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Lisboa, em representação do Instituto Politécnico de Lisboa, pela Prof. Adjunto Lucinda Carvalho da Escola Superior de Saúde Dr. Lopes Dias, em representação do Instituto Politécnico de Castelo Branco, pelo Prof. Adjunto Paulo Caseiro, da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Coimbra, em representação do Instituto Politécnico de Coimbra e pelos Dr. Tiago Jacinto e Dr. Marco Antunes, em representação da Associação Portuguesa de Técnicos de Cardiopneumologia. ----------

Considerando a situação relacionada coma COVID-19 as provas decorreram via plataforma Zoom, tendo estado presentes todos os elementos do júri. ----------

Em cumprimento do estabelecido na acta nº 1 as provas tiveram a seguinte organização, --------

1. Apreciação e discussão do currículo profissional da candidata ----------
2. Apresentação, apreciação crítica e discussão do trabalho de natureza profissional constante do currículo profissional, intitulado "*Espirometria vs Oscilometria de impulso – análise da resposta ao broncodilatador*". ----------

O Presidente do júri deu as boas vindas a todos os membros, tendo agradecido a disponibilidade para integrarem o júri e apresentou os cumprimentos institucionais. --------

Escola Superior de Tecnologia da Saúde
Politécnico de Coimbra

Cumprimentou posteriormente a candidata tendo explicado o modelo de apresentação das provas. ----------

A candidata prescindiu, previamente, do intervalo de duas horas entre as provas, pelo que de acordo com o estabelecido na reunião do dia dezasseis de outubro de dois mil e vinte (acta nº 1) e iniciou a prova às quinze horas com a apresentação do currículo profissional, tendo decorrido de acordo com o estabelecido na acta nº 1. A candidata realizou a apresentação dentro do tempo previsto tendo-se iniciado de seguida a arguição pela Prof. Virgínia Fonseca, que após apresentar os cumprimentos pessoais e institucionais iniciou a arguição felicitando a candidata por se ter submetido a estas provas. Iniciou a arguição considerando que o currículo estará apresentado por defeito embora considerando que está bem estruturado. Questionou a candidata sobre a mudança da área da cardiologia para a pneumologia que explicou que se ficou a dever à mudança de hospital e que era a área disponível. Questionou a candidata sobre a ausência de uma discriminação das funções exercidas e da casuística pessoal e do serviço, o que foi assumido pela candidata que referiu tentou colmatar durante a apresentação oral. Sugeriu uma uniformização das formações por horas de duração. Questionou a candidata sobre a inter-relação entre as funções profissionais e a ligação ao ensino e que mais valias eram geradas nessa relação. Solicitou informação à candidata sobre o papel nos ensaios clínicos e trabalhos de investigação, tendo sugerido que numa reorganização curricular passasse a fazer constar em que âmbito participou. Sugeriu a identificação dos destinatários nos eventos em que foi formadora. Sugeriu a integração de um maior detalhe na informação sobre a actividade no ensino nomeadamente a carga lectiva leccionada. ----------

De seguida a Prof. Lucinda Carvalho apresentou os cumprimentos institucionais e felicitou a candidata por estar a prestar estas provas. Solicitou à candidata sobre como reescreveria o currículo ao que a candidata respondeu na alteração ao nível da informação sobre a actividade profissional com identificação da casuística. Questionou sobre se considera ter feito uma boa escolha em termos profissionais tendo a candidata referido que se revê na escolha e que diariamente considera ter a motivação para a sua actividade e a relação com os doentes, considerando que o ambiente profissional a continua a motivar, apesar das dificuldades actuais relacionadas com a pandemia. Sobre a formação complementar referiu a importância de uma reorganização de cariz cronológico e não por tipo de evento. Considerou importante a relação com o ensino questionando a vantagem dessa ligação quer na perspectiva do ensino quer do exercício de funções.----------

De seguida o Presidente deu a palavra aos outros elementos do júri tendo usado da palavra Prof. Paulo Caseiro felicitou a candidata e deu os parabéns por se ter aprestado a estas provas. O Dr. Tiago Jacinto cumprimentou os elementos do júri e felicitou a candidata. O Dr. Marco Antunes apresentou os cumprimentos e agradeceu o convite tendo também felicitado a candidata. ------

A candidata prescindiu de intervalo entre as apresentações o que não teve a oposição de nenhum elemento do júri, pelo que iniciou a apresentação do trabalho de natureza profissional intitulado "*Espirometria vs Oscilometria de impulso – análise da resposta ao broncodilatador*", tendo o Presidente do júri apresentado os arguentes para esta componente. A candidata apresentou o trabalho dentro do tempo previsto. ----------

De seguida o Presidente do Júri deu a palavra ao arguente principal, Dr. Tiago Jacinto, que felicitou a candidata pelo trabalho apresentado referindo que reportou a leitura numa perspectiva de artigo cientifico.

Referiu a ausência de uma referenciação bibliográfica adequada, com ausências e lacunas nessa referenciação. Sobre o título considerou desajustado pelo facto de não ter havido uma comparação e questionou a não utilização de outros parâmetros de oscilometria nesta investigação. No resumo não colocou alguns indicadores como os critérios de inclusão, objectivo entre outros. Questionou a inexistência de um grupo de controlo. A candidata foi acompanhando em concordância com as questões colocadas. Na discussão apesar de bem apresentada considerou ter algumas limitações de ordem bibliográfica. Colocou a questão sobre a definição dos critérios que a candidata justificou. Referiu a necessidade de uma melhor referenciação das imagens. Considerou que a utilização do termo *gold standard* para os inaladores pressurizados doseáveis devia ser explicado nomeadamente qual a vertente considerada para esta classificação. ----------

De seguida usou da palavra o Dr. Marco Antunes questionou os critérios de inclusão o que foi explicado pela candidata. Sobre a conclusão colocou uma questão de contexto clínico que foi explicada pela candidata. Sobre a técnica de oscilometria colocou a questão da tão baixa utilização tendo a candidata considerado que esta técnica isolada não deve ser utilizada, mas sim como componente, considerando essa desvalorização. ----------

Escola Superior de Tecnologia da Saúde
Politécnico de Coimbra

A Prof. Virginia Fonseca deu os parabéns pela prestação. A Prof. Lucinda Carvalho deu os parabéns pelo trabalho apresentado. O Prof. Paulo Caseiro felicitou a candidata a forma como apresentou e defendeu o trabalho. ----------

O Presidente do júri fez uma intervenção final reforçando a importância das provas de especialista no âmbito do ensino superior politécnico, referiu a importâncias das questões colocadas numa perspectiva pedagógico e de melhoria e renovou o agradecimento pessoal e institucional a cada um dos elementos do júri. ----------

Terminadas as provas o júri reuniu em sessão privada a fim de se pronunciar sobre o mérito demonstrado nas provas por **Idália Maria Albuquerque Tavares**. De acordo com a fundamentação individual, exposta por cada um dos elementos do júri, que se anexam à presente ata e dela fazem parte integrante, foi deliberado como resultado final a designação de "**APROVADO**" por unanimidade. ----------

Em conformidade, o júri considerou que a candidata reúne as condições necessárias à posse do título de especialista na área da Cardiopneumologia. ----------

Retomando a sessão pública a presidente do júri informou o candidato da deliberação tomada.

Nada mais havendo a tratar a presidente do júri deu por encerrada a reunião da qual foi lavrada a presente ata que depois de lida e aprovada vai ser assinada por todos os membros do júri. ---

O Presidente do Júri

(Prof. Adjunto João José de Morais Joaquim)

Presidente do Júri
Assinado por : **JOÃO JOSÉ DE MORAIS JOAQUIM**
Num. de Identificação: BI085304123
Data: 2020.12.15 12:18:58+00'00'
Localização: Coimbra

CARTÃO DE CIDADÃO

Os Vogais

(Prof. Adjunto Virgínia Fonseca)

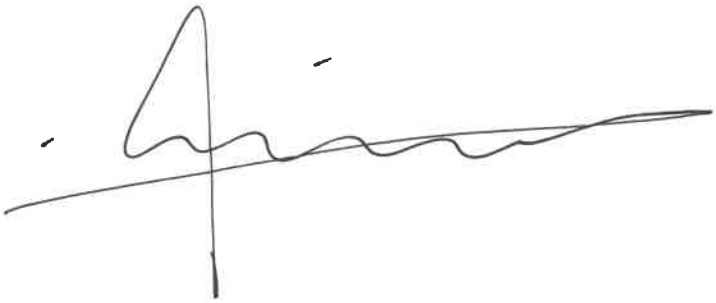
(Prof. Adjunto Lucinda Carvalho)

Lucinda Sofia Almeida Carvalho

(Dr. Marco Antunes)

Assinado por : **MARCO LOURENÇO ANTUNES**
Num. de Identificação: BI105531138
Data: 2020.11.25 21:58:38+00'00'

CARTÃO DE CIDADÃO

(Dr. Tiago Jacinto)

(Prof. Adjunto Paulo Caseiro)