

## ATA Nº2

Aos vinte e nove dias do mês de outubro de dois mil e vinte, pelas catorze horas, reuniu o júri para apreciação das provas para atribuição do Título de Especialista na área de Cardiopneumologia, com o Código CNAEF – 725 – Tecnologias de diagnóstico e terapêutica, requeridas por **Cristina Maria Ferreira da Silva**, no âmbito do Acordo de Associação estabelecido entre os Institutos Politécnicos de Coimbra, de Lisboa e de Castelo Branco, nos termos do Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de Agosto, e do regulamento do IPC aprovado pelo Despacho n.º 9210/2010, publicado no *Diário da República*, 2.ª série, n.º 104, de 28 de Maio de 2010. -----

O Júri presidido pelo Prof. Adjunto João José de Moraes Joaquim da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Coimbra do Instituto Politécnico de Coimbra, por delegação do Presidente do Instituto Politécnico de Coimbra, Prof. Coordenador Jorge Manuel dos Santos Conde, ao abrigo da alínea i) do nº1 do Despacho 1154/2018 publicado no Diário da República, 2ª série – Nº 22 de 31 de janeiro de 2018. -----

Integraram o júri, como vogais, a Prof. Adjunto Virgínia Fonseca da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Lisboa, em representação do Instituto Politécnico de Lisboa, pela Prof. Adjunto Patrícia Coelho da Escola Superior de Saúde Dr. Lopes Dias, em representação do Instituto Politécnico de Castelo Branco, pelo Prof. Adjunto Helder Santos, da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Coimbra, em representação do Instituto Politécnico de Coimbra e pelos Dr. Ernesto Pereira e Dr. Ricardo Esteves, em representação da Associação Portuguesa de Técnicos de Cardiopneumologia. -----

Considerando a situação relacionada coma COVID-19 as provas decorreram via plataforma Zoom, tendo estado presentes todos os elementos do júri. -----

Em cumprimento do estabelecido na acta nº 1 as provas tiveram a seguinte organização, -----

1. Apreciação e discussão do currículo profissional da candidata -----
  2. Apresentação, apreciação crítica e discussão do trabalho de natureza profissional constante do currículo profissional, intitulado *“Doença Vascular Pulmonar na Patologia Valvular Mitral: Um Estudo de Tomografia de Coerência Ótica”*. -----
-

O Presidente do júri deu as boas vindas a todos os membros, tendo agradecido a disponibilidade para integrarem o júri e apresentou os cumprimentos institucionais. -----

Cumprimentou posteriormente a candidata tendo explicado o modelo de apresentação das provas. -----

A candidata prescindiu, previamente, do intervalo de duas horas entre as provas, pelo que de acordo com o estabelecido na reunião do dia quinze de outubro de dois mil e vinte (acta nº 1) e iniciou a prova às catorze horas com a apresentação do currículo profissional, tendo decorrido de acordo com o estabelecido na acta nº 1. A candidata realizou a apresentação dentro do tempo previsto tendo-se iniciado de seguida a arguição pelo Prof. Virgínia Fonseca, que após apresentar os cumprimentos pessoais e institucionais iniciou a arguição felicitando a candidata por se ter submetido a estas provas. Teceu algumas considerações sobre o modelo e estrutura do currículo, considerando que podia estar mais ajustado a uma leitura sequencial. Questionou a candidata sobre a opção pela área com que deu início ao seu percurso profissional. Considerou relevante que no currículo constasse alguma casuística que foi apresentada oralmente. Candidata assumiu algumas falhas no documento escrito que tentou colmatar com a apresentação oral. Referiu que participa em projectos de investigação, mas não os identifica tendo a candidata identificado alguns dos trabalhos em que teve intervenção. Solicitou à candidata que reportasse os ganhos profissionais por colaborar no ensino e vice-versa, tendo a candidata referido a actualização técnica e científica e a vantagem para os alunos por ter uma prática profissional. Sugeriu à candidata algumas correções de pormenor no documento escrito. Considerou que a candidata devia ter dado algum destaque a eventos curriculares relevantes como prémios, por ex. Questionou a candidata sobre planos para o futuro em termos de formação. A candidata reportou o interesse em realizar uma formação do European Board na área da Intervenção Cardiovascular. -----

De seguida a Prof. Patrícia Coelho apresentou os cumprimentos institucionais e felicitou a candidata por estar a prestar estas provas. Reforçou a noção de que o documento escrito fica aquém da realidade profissional desenvolvida tendo relevado também a ausência de casuística associada à actividade profissional. Realçou o exame realizado em 1996. Colocou o desafio à candidata para falar sobre o futuro em termos de formação, aproveitando a conjuntura actual de realizar formação à distância, tendo a candidata referido que não tem sentido essa necessidade. Referiu também a necessidade de destacar alguns elementos curriculares que estão inseridos em itens que não dão relevância às actividades. -----

De seguida o Presidente deu a palavra aos outros elementos do júri tendo usado da palavra o Dr. Ernesto Pereira que cumprimentou os elementos do júri e felicitou a candidata e o currículo apresentado às provas. Salientou a avaliação a que se submeteu ao European Board of Cardiovascular Perfusion e a intervenção como segundo operador na cardiologia de intervenção, tendo a candidata referido que quando iniciou o percurso profissional este papel era reservado a um interno ou enfermeiro pelo que foi um desafio profissional. Solicitou a opinião da candidata sobre a existência de uma associação profissional para a área da perfusão. -----

De seguida o Dr. Ricardo Esteves cumprimentou os elementos do júri e felicitou a candidata por se ter apresentado a estas provas. O Prof. Helder Santos apresentou os cumprimentos e felicitou a candidata. -----

A candidata prescindiu de intervalo entre as apresentações o que não teve a oposição de nenhum elemento do júri, pelo que iniciou a apresentação do trabalho de natureza profissional intitulado *“Doença Vascular Pulmonar na Patologia Valvular Mitral: Um Estudo de Tomografia de Coerência Ótica”*, tendo o Presidente do júri apresentado os arguentes para esta componente. A candidata apresentou o trabalho dentro do tempo previsto. -----

De seguida o Presidente do Júri deu a palavra ao arguente principal, Dr. Ricardo Esteves, que felicitou a candidata pelo trabalho apresentado tendo relevado a originalidade do trabalho. Referiu uma discrepância entre o numero de doentes referido no resumo e o que é descrito na amostra do trabalho tendo a candidata justificado a exclusão de um doente pela baixa qualidade da imagem. Questionou a utilização tomografia de coerência ótica (OCT) tendo a candidata referido que a qualidade da imagem era superior e deu nota de especificações técnicas na recolha da imagem. Questionou o número reduzido da amostra considerando a actividade do serviço o que foi justificado com critérios clínicos e económicos. Colocou questões técnicas sobre a realização dos cálculos tendo a candidata informado que os cálculos foram realizados no poligrafo. Sobre os procedimentos de OCT e aquisição de imagem questionou qual o contraste utilizado e qual o critério de selecção. A candidata reportou a utilização do Ultravist®. A nível da análise da imagem considerou estar clara a avaliação feita. Questionou a candidata se o OCT poderá ter capacidade de estudo na doença valvular mitral e avaliar a reversão da hipertensão pulmonar tendo a candidata referido que é um desafio que está equacionado. -----

De seguida usou da palavra o Dr. Ernesto Pereira apresentou os cumprimentos e felicitou a candidata pelo estudo. Solicitou esclarecimento sobre a utilização rotineira do cateterismo direito em doentes com valvulopatia mitral tendo a candidata considerado a mais valia desta

opção. Referiu a capacidade do OCT para avaliação da parte interna do vaso, mas alguma limitação de penetração. Questionou a alteração ocorrida nos doentes após a realização do estudo. Foram inicialmente acompanhados após a realização do estudo, mas não foi feito mais nenhum follow-up. -----

A Prof. Virginia Fonseca deu os parabéns pela inovação que o trabalho apresenta. A Prof. Patricia Coelho deu os parabéns e deixou o desafio à candidata para assumir a publicação deste trabalho. O Prof. Helder Santos felicitou a candidata e reforçou a relevância do currículo profissional da candidata para a colaboração no ensino. Referiu ainda a importância do trabalho apresentado e a técnica utilizada no estudo. -----

A candidata apresentou esclarecimentos finais sobre as reflexões apresentadas. -----

O Presidente do júri fez uma intervenção final reforçando a importância das provas de especialista no âmbito do ensino superior politécnico, referiu a importâncias das questões colocadas numa perspectiva pedagógico e de melhoria e renovou o agradecimento pessoal e institucional a cada um dos elementos do júri. -----

Terminadas as provas o júri reuniu em sessão privada a fim de se pronunciar sobre o mérito demonstrado nas provas por **Cristina Maria Ferreira da Silva**. De acordo com a fundamentação individual, exposta por cada um dos elementos do júri, que se anexam à presente ata e dela fazem parte integrante, foi deliberado como resultado final a designação de “**APROVADO**” por unanimidade. -----

Em conformidade, o júri considerou que a candidata reúne as condições necessárias à posse do título de especialista na área da Cardiopneumologia. -----

Retomando a sessão pública a presidente do júri informou o candidato da deliberação tomada. Nada mais havendo a tratar a presidente do júri deu por encerrada a reunião da qual foi lavrada a presente ata que depois de lida e aprovada vai ser assinada por todos os membros do júri. ---

**O Presidente do Júri**

(Prof. Adjunto João José de Moraes Joaquim)



**Escola Superior  
de Tecnologia  
da Saúde**  
Politécnico de Coimbra

(Prof. Adjunto Patricia Coelho)

Os Vogais

*Virgínia Fonseca*  
(Prof. Adjunto Virgínia Fonseca)

(Prof. Adjunto Helder Santos)

*Helder Gonçalves Fernandes dos Santos*

(Dr. Ernesto Pereira)



(Dr. Ricardo Esteves)

*Ricardo Esteves*