



ATA Nº2

Aos treze dias do mês de fevereiro de dois mil e dezanove, pelas dez horas, reuniu o júri para apreciação das provas para atribuição do Título de Especialista na área de Nutrição e Dietética, com o Código CNAEF – 726 – Terapia e Reabilitação, requeridas por **Sónia Alexandra da Silva Pimentão Fialho**, no âmbito do Acordo de Associação estabelecido entre os Institutos Politécnicos de Coimbra, de Lisboa e de Bragança, nos termos do Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de Agosto, e do regulamento do IPC aprovado pelo Despacho n.º 9210/2010, publicado no *Diário da República*, 2.ª série, n.º 104, de 28 de Maio de 2010. -----

O Júri presidido pelo Prof. Adjunto João José de Moraes Joaquim da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Coimbra do Instituto Politécnico de Coimbra, por delegação do Presidente do Instituto Politécnico de Coimbra, Prof. Coordenador Jorge Manuel dos Santos Conde, ao abrigo da alínea i) do nº1 do Despacho 1154/2018 publicado no Diário da República, 2ª série – Nº 22 de 31 de janeiro de 2018. ----- Integraram o júri como vogais o Prof. Coordenador Lino Jorge de Jesus Mendes da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Lisboa, em representação do Instituto Politécnico de Lisboa, pela Prof. Adjunto Juliana Almeida de Souza da Escola Superior de Saúde de Bragança, em representação do Instituto Politécnico de Bragança, pela Prof. Adjunto Ana Lúcia Baltazar dos Santos, da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Coimbra, em representação do Instituto Politécnico de Coimbra, pela Dra. Maria da Graça Beraldo de Brito Raimundo, do Hospital do Espírito Santo de Évora, EPE e pela Dra. Patrícia Marina dos Santos Almeida Nunes Sobral Matos, do Centro Hospitalar Universitário Lisboa Norte, EPE, ambas em representação da Ordem dos Nutricionistas. -----

Em cumprimento do estabelecido na acta nº 1 as provas tiveram a seguinte organização, -----

1. Apreciação e discussão do currículo profissional da candidata -----
2. Apresentação, apreciação crítica e discussão do trabalho de natureza profissional constante do currículo profissional, intitulado "*Trabalho sedentário e avaliação antropométrica em trabalhadores de uma instituição do ensino superior politécnico em Coimbra*". -----

Estiveram presentes todos os elementos do júri nesta prova. -----

ff
ra
kf
Jm.
Jm
AA



O Presidente do júri deu as boas vindas a todos os membros, tendo agradecido a disponibilidade para integrarem o júri e apresentou os cumprimentos institucionais. Cumprimentou posteriormente a candidata tendo explicado o modelo de apresentação das provas. A candidata requereu ao Presidente do júri a autorização para entregar uma adenda actualizada do *curriculum vitae*, o que foi aceite, tendo sido disponibilizada uma cópia a cada um dos elementos do júri. Esta adenda fica anexa ao processo dos elementos apresentados às provas. -----

A candidata prescindiu do intervalo de duas horas entre as provas, pelo que de acordo com o estabelecido na reunião do dia quinze de janeiro de dois mil e dezanove (acta nº 1) a candidata iniciou às 10 horas as suas provas com a apresentação do currículo profissional, tendo decorrido de acordo com o estabelecido na acta nº 1. -----

A candidata utilizou cerca de quinze minutos na apresentação tendo-se iniciado de seguida a arguição pela Dra. Graça Raimundo, que após apresentar os cumprimentos institucionais e o agradecimento pelo convite, iniciou a arguição num modelo de apreciação global e com questões de organização e esclarecimento da informação escrita que foram sendo colocadas à candidata, que respondeu no final ao conjunto de observações e questões colocadas. De seguida a Dra. Patrícia Almeida, apresentou os cumprimentos institucionais e agradeceu o convite, tendo realizado uma apreciação global ao *curriculum vitae* e solicitado alguns esclarecimentos sobre o conteúdo de algumas funções descritas. Foi considerado pelas arguentes que as respostas satisfizeram globalmente as questões e observações colocadas. Os restantes elementos prescindiram do direito de arguição. Foram cumpridos os tempos de arguição e de resposta. -----

Foi realizado um intervalo de quinze minutos. -----

Pelas onze horas e cinco minutos a candidata iniciou a apresentação do trabalho de natureza profissional intitulado "*Trabalho sedentário e avaliação antropométrica em trabalhadores de uma instituição do ensino superior politécnico em Coimbra*", tendo o Presidente do júri apresentado os arguentes para esta componente. A candidata utilizou cerca de quinze minutos. -----

De seguida o Presidente do Júri deu a palavra ao arguente principal, Prof. Coordenador Lino Mendes que apresentou os cumprimentos institucionais e agradeceu o convite. Iniciou a arguição com uma observação global ao trabalho, relevando o interesse do estudo e a adequação da forma e metodologia tendo feito observações e colocado questões a que a candidata respondeu no final.-----

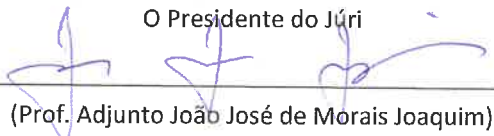
De seguida usou da palavra a Prof. Adjunto Juliana Souza que apresentou os cumprimentos institucionais e agradeceu o convite. Fez uma observação global do

Handwritten notes in blue ink on the left margin, including the letters 'AA', 'RGR', 'Al', 'gfm.', 'Jing', and 'AS.'.



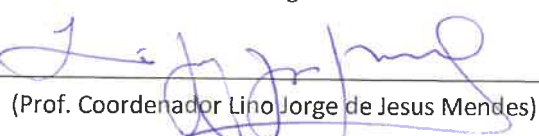
trabalho, referindo a actualidade do tema e a qualidade da redação, colocando algumas questões a que a candidata respondeu no final. -----
As respostas foram consideradas adequadas e satisfatórias pelos arguentes. -----
A Prof. Adjunto Ana Lúcia Baltazar apresentou os cumprimentos, felicitou a candidata e a forma como decorreram as provas. A Dra. Graça Raimundo e a Dra. Patrícia Almeida reforçaram a importância do trabalho no contexto profissional. Foram cumpridos os tempos de arguição e de resposta. -----
O Presidente do júri fez uma intervenção final reforçando a importância das provas de Especialista no contexto da Escola e do Curso de Dietética e Nutrição, reforçando a relevância e qualidade dos contributos das diferentes intervenções dos arguentes e da discussão critica feita em cada uma das componentes avaliadas.-----
Terminadas as provas o júri reuniu em sessão privada a fim de se pronunciar sobre o mérito demonstrado nas provas por **Sónia Alexandra da Silva Pimentão Fialho**. De acordo com a fundamentação individual, exposta por cada um dos elementos do júri, que se anexam à presente ata e dela fazem parte integrante, foi deliberado como resultado final a designação de "**APROVADA**" por unanimidade. -----
Em conformidade, o júri considerou que o candidato reúne todas as condições necessárias à posse do título de especialista na área da Nutrição e Dietética. -----
Retomando a sessão pública a presidente do júri informou a candidata da deliberação tomada. -----
Nada mais havendo a tratar a presidente do júri deu por encerrada a reunião da qual foi lavrada a presente ata que depois de lida e aprovada vai ser assinada por todos os membros do júri. -----

O Presidente do Júri



(Prof. Adjunto João José de Morais Joaquim)

Os Vogais



(Prof. Coordenador Lino Jorge de Jesus Mendes)



Juliana Almeida

(Prof. Adjunto Juliana Almeida de Souza)

Ana Lúcia Baltazar

(Prof. Adjunto Ana Lúcia Baltazar dos Santos)

Graça Raimundo

(Dra. Maria da Graça Beraldo de Brito Raimundo)

Patrícia Nunes

(Dra. Patrícia Marina dos Santos Almeida Nunes Sobral Matos)