



ATA Nº2

Aos treze dias do mês de fevereiro de dois mil e dezanove, pelas catorze horas e trinta minutos, reuniu o júri para apreciação das provas para atribuição do Título de Especialista na área de Nutrição e Dietética, com o Código CNAEF – 726 – Terapia e Reabilitação, requeridas por **Raquel Mafra Oliveira**, no âmbito do Acordo de Associação estabelecido entre os Institutos Politécnicos de Coimbra, de Lisboa e de Bragança, nos termos do Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de Agosto, e do regulamento do IPC aprovado pelo Despacho n.º 9210/2010, publicado no *Diário da República*, 2.ª série, n.º 104, de 28 de Maio de 2010. -----

O Júri presidido pelo Prof. Adjunto João José de Moraes Joaquim da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Coimbra do Instituto Politécnico de Coimbra, por delegação do Presidente do Instituto Politécnico de Coimbra, Prof. Coordenador Jorge Manuel dos Santos Conde, ao abrigo da alínea i) do nº1 do Despacho 1154/2018 publicado no Diário da República, 2ª série – Nº 22 de 31 de janeiro de 2018. ----- Integraram o júri como vogais a Prof. Adjunto Marisa Paula Duarte Fernandes de Andrade Baeta Guerreiro Cebola da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Lisboa, em representação do Instituto Politécnico de Lisboa, pela Prof. Adjunto Juliana Almeida de Souza da Escola Superior de Saúde de Bragança, em representação do Instituto Politécnico de Bragança, pela Prof. Adjunto Maria Helena Soares Loureiro, da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Coimbra, em representação do Instituto Politécnico de Coimbra, pela Dra. Maria da Graça Beraldo de Brito Raimundo, do Hospital do Espírito Santo de Évora, EPE e pela Dra. Patrícia Marina dos Santos Almeida Nunes Sobral Matos, do Centro Hospitalar Universitário Lisboa Norte, EPE, ambas em representação da Ordem dos Nutricionistas. -----

Em cumprimento do estabelecido na acta nº 1 as provas tiveram a seguinte organização, -----

1. Apreciação e discussão do currículo profissional da candidata -----
2. Apresentação, apreciação crítica e discussão do trabalho de natureza profissional constante do currículo profissional, intitulado "*Relação entre a Contagem dos Hidratos de Carbono e a Hemoglobina Glicada*". -----

Estiveram presentes todos os elementos do júri nesta prova. -----

Handwritten signatures and initials in blue ink, including names like 'J.J.', 'R.M.', 'H.', 'R.G.', 'de', and 'J.M.'.



O Presidente do júri deu as boas vindas a todos os membros, tendo agradecido a disponibilidade para integrarem o júri e apresentou os cumprimentos institucionais. Cumprimentou posteriormente a candidata tendo explicado o modelo de apresentação das provas. -----

A candidata prescindiu do intervalo de duas horas entre as provas, pelo que de acordo com o estabelecido na reunião do dia quinze de janeiro de dois mil e dezanove (acta nº 1) a candidata iniciou às catorze horas e trinta minutos as suas provas com a apresentação do currículo profissional, tendo decorrido de acordo com o estabelecido na acta nº 1. -----

A candidata utilizou cerca de dezassete minutos na apresentação tendo-se iniciado de seguida a arguição pela Dra. Patrícia Almeida, que após apresentar os cumprimentos institucionais e o agradecimento pelo convite, iniciou a arguição num modelo de apreciação global e com questões de organização e esclarecimento da informação escrita, que foram sendo colocadas à candidata, que respondeu no final ao conjunto de observações e questões colocadas. De seguida a Dra. Graça Raimundo, apresentou os cumprimentos institucionais e agradeceu o convite, tendo realizado uma apreciação global ao *curriculum vitae*, solicitado alguns esclarecimentos sobre o conteúdo de algumas funções descritas e sugeriu a reorganização da informação. Foi considerado pelas arguentes que as respostas satisfizeram globalmente as questões e observações colocadas. A Prof. Adjunto Marisa Cebola e a Prof. Adjunto Helena Loureiro reforçaram a importância da reorganização do CV permitindo uma melhor compreensão da actividade desenvolvida. Foi unanime considerar que a apresentação oral consubstanciou de forma positiva a percepção da adequação do CV ao espírito das provas e à actividade desenvolvida em contexto profissional. A Prof. Juliana Souza prescindiu do direito de arguição. Foram cumpridos os tempos de arguição e de resposta. -----

Foi realizado um intervalo de quinze minutos. -----
Pelas dezasseis horas a candidata iniciou a apresentação do trabalho de natureza profissional intitulado "*Relação entre a Contagem dos Hidratos de Carbono e a Hemoglobina Glicada*", tendo o Presidente do júri apresentado os arguentes para esta componente. A candidata utilizou os vinte minutos. -----

De seguida o Presidente do Júri deu a palavra à arguente principal, Prof. Adjunto Marisa Cebola que apresentou os cumprimentos institucionais e agradeceu o convite. Iniciou a arguição com uma observação global ao trabalho, reforçando aspectos relacionados com a componente formal de estrutura do trabalho. Questionou aspectos relacionados com a avaliação da população e a fundamentação dos resultados bem como aspectos relacionados com questões metodológicas e de



discussão do trabalho. A candidata foi respondendo ao elenco de questões colocadas. De seguida usou da palavra a Prof. Adjunto Juliana Souza que apresentou os cumprimentos institucionais e agradeceu o convite. Fez uma observação global do trabalho reforçando que quer em termos formais quer em termos metodológicos o trabalho podia ter uma organização mais clara e cientificamente ajustada. Foi colocando algumas questões a que a candidata respondeu no final. -----
As respostas foram consideradas adequadas e satisfatórias pelas arguentes. -----
A Prof. Adjunto Helena Loureiro apresentou os cumprimentos, felicitou a candidata e a escolha do tema do trabalho e colocou a questão da validação pela comissão de ética o que foi confirmado pela candidata. Foram cumpridos os tempos de arguição e de resposta. -----
O Presidente do júri fez uma intervenção final reforçando a importância das provas de Especialista no contexto da Escola e do Curso de Dietética e Nutrição, reforçando a relevância e qualidade dos contributos das diferentes intervenções dos arguentes e da discussão crítica feita em cada uma das componentes avaliadas. -----
Terminadas as provas o júri reuniu em sessão privada a fim de se pronunciar sobre o mérito demonstrado nas provas por **Raquel Mafra Oliveira**. De acordo com a fundamentação individual, exposta por cada um dos elementos do júri, que se anexam à presente ata e dela fazem parte integrante, foi deliberado como resultado final a designação de "**APROVADA**" por unanimidade. -----
Em conformidade, o júri considerou que a candidata reúne todas as condições necessárias à posse do título de especialista na área da Nutrição e Dietética. -----
Retomando a sessão pública a presidente do júri informou a candidata da deliberação tomada. -----
Nada mais havendo a tratar a presidente do júri deu por encerrada a reunião da qual foi lavrada a presente ata que depois de lida e aprovada vai ser assinada por todos os membros do júri. -----

O Presidente do Júri


(Prof. Adjunto João José de Morais Joaquim)



Os Vogais

Marisa Cebola

(Prof. Adjunto Marisa Paula Duarte Fernandes de Andrade Baeta Guerreiro Cebola)

Juliana Almeida

(Prof. Adjunto Juliana Almeida de Souza)

Maria Helena Soares Loureiro

(Prof. Adjunto Maria Helena Soares Loureiro)

Graça Raimundo

(Dra. Maria da Graça Beraldo de Brito Raimundo)

Patrícia Marina dos Santos Almeida Nunes Sobral Matos

(Dra. Patrícia Marina dos Santos Almeida Nunes Sobral Matos)