



*[Handwritten signatures in blue ink]*

## ATA Nº2

Aos quinze dias do mês de maio de dois mil e dezanove, pelas dez horas, reuniu o júri para apreciação das provas para atribuição do Título de Especialista na área de Saúde Ambiental, com o Código CNAEF – 853 – Serviços de Saúde Pública, requeridas por **Ana Catarina Almeida Pestana da Lança**, no âmbito do Acordo de Associação estabelecido entre os Institutos Politécnicos de Coimbra, de Lisboa e do Porto, nos termos do Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de Agosto, e do regulamento do IPC aprovado pelo Despacho n.º 9210/2010, publicado no *Diário da República*, 2.ª série, n.º 104, de 28 de Maio de 2010. -----

O Júri presidido pelo Prof. Adjunto João José de Moraes Joaquim da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Coimbra do Instituto Politécnico de Coimbra, por delegação do Presidente da Instituto Politécnico de Coimbra, Prof. Coordenador Jorge Manuel dos Santos Conde, ao abrigo da alínea i) do nº1 do Despacho 1154/2018 publicado no Diário da República, 2ª série – Nº 22 de 31 de janeiro de 2018. -----

Integraram o júri como vogais a Prof. Adjunto Joana Carvalho dos Santos da Escola Superior de Saúde do Porto, em representação do Instituto Politécnico do Porto, pela Prof. Adjunto Susana Patrícia Costa Viegas da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Lisboa, em representação do Instituto Politécnico de Lisboa, pelo Prof. Adjunto Helder José da Silva Simões, da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Coimbra, em representação do Instituto Politécnico de Coimbra, pela Dra. Sílvia Cristina Ribeiro da Silva, do ACeS Cávado III - Barcelos/Esposende e pelo Dr. Rui Amândio Figueiredo Clemêncio, da ACeS Douro Sul, ambos em representação da Associação Portuguesa de Saúde Ambiental. -----

Por constrangimentos de disponibilidade de última hora as provas decorreram no dia 15 de maio de 2019, após a obtenção da anuência de todos os membros do júri e da candidata. A vogal, Joana Carvalho dos Santos, não participou nas provas por motivo de incapacidade temporária para o trabalho, tendo apresentado a devida justificação que se anexa à presente acta dela fazendo parte integrante. -----

Os restantes os elementos do júri estiveram presentes nesta prova. -----

Em cumprimento do estabelecido na acta nº 1 as provas tiveram a seguinte organização, -----

1. Apreciação e discussão do currículo profissional da candidata -----
2. Apresentação, apreciação crítica e discussão do trabalho de natureza profissional constante do currículo profissional, intitulado "*Avaliação dos Riscos Químicos Associados ao Manuseamento de Produtos Fitofarmacêuticos*"



- *Estudo Comparativo entre Empresas Autorizadas e Empresas Não Autorizadas*". -----

O Presidente do júri deu as boas vindas a todos os membros, tendo agradecido a disponibilidade para integrarem o júri e apresentou os cumprimentos institucionais. Cumprimentou posteriormente a candidata tendo explicado o modelo de apresentação das provas, bem como a assistência presente. -----

A candidata prescindiu do intervalo de duas horas entre as provas, pelo que de acordo com o estabelecido na reunião do dia oito de janeiro de dois mil e dezanove (acta nº 1) a candidata iniciou às 10 horas as suas provas com a apresentação do currículo profissional. -----

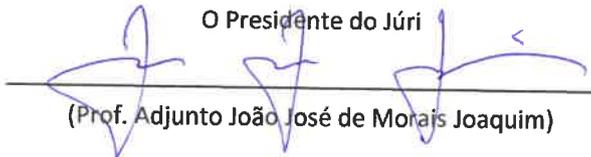
A candidata utilizou cerca de vinte minutos na apresentação tendo-se iniciado de seguida a arguição pela Dra. Sílvia Silva, que após apresentar os cumprimentos e o agradecimento pelo convite iniciou a arguição num modelo de apreciação global com considerações sobre a estrutura/organização do currículo solicitando alguns esclarecimentos da informação escrita a que a candidata foi respondendo ou sugestões de melhoria que mereceram a sua concordância. De seguida o Dr. Rui Clemêncio, apresentou os cumprimentos e agradeceu o convite, tendo realizado uma apreciação global ao *curriculum vitae* e solicitado alguns esclarecimentos sobre o conteúdo de algumas actividades descritas. Foi considerado pelos arguentes que as respostas satisfizeram globalmente as questões e as observações colocadas. De seguida o Presidente deu a palavra à Prof. Adjunto Susana Viegas que fez um comentário sobre a hipótese futura de uma maior ligação ao ensino, e considerando a diversidade de áreas de intervenção, sugerido que deve identificar uma área para fazer um investimento ao nível da investigação o que foi reforçado pelo Prof. Adjunto Helder Simões tendo também concordado com as considerações dos arguentes principais. Foram cumpridos os tempos de arguição e de resposta. -----

Foi realizado um intervalo de quinze minutos. -----  
Pelas onze horas e vinte cinco minutos a candidata iniciou a apresentação do trabalho de natureza profissional intitulado "*Avaliação dos Riscos Químicos Associados ao Manuseamento de Produtos Fitofarmacêuticos - Estudo Comparativo entre Empresas Autorizadas e Empresas Não Autorizadas*", tendo o Presidente do júri apresentado, previamente, os arguentes para esta componente. -----

De seguida o Presidente do Júri deu a palavra à arguente principal, Prof. Adjunto Susana Viegas que apresentou os cumprimentos institucionais e agradeceu o convite. Iniciou a arguição com uma observação global ao trabalho, relevando o interesse do estudo tendo feito observações e colocado questões a que a candidata foi

respondendo de forma dinâmica e interactiva. Questionou ainda o que faria diferente em termos metodológicos e de operacionalização com meios ilimitados. -----  
De seguida usou da palavra o Prof. Adjunto Helder Simões que apresentou os cumprimentos institucionais e agradeceu o convite. Fez uma observação global do trabalho, referindo a importância do mesmo no contexto profissional, colocando algumas questões a que a candidata foi respondendo. -----  
As respostas foram consideradas adequadas e satisfatórias pelos arguentes. -----  
A Dra. Sílvia Silva e o Dr. Rui Clemêncio reforçaram a importância do trabalho no contexto profissional, tendo a Dra. Sílvia Silva sugerido um ajustamento no título do trabalho. Foram cumpridos os tempos de arguição e de resposta. -----  
O Presidente do júri fez uma intervenção final reforçando a importância das provas de Especialista no contexto da Escola e do Curso de Saúde Ambiental, reforçando a relevância e qualidade dos contributos das diferentes intervenções dos arguentes e da discussão crítica feita em cada uma das componentes avaliadas. -----  
Terminadas as provas o júri reuniu em sessão privada a fim de se pronunciar sobre o mérito demonstrado nas provas por **Ana Catarina Almeida Pestana da Lança**. De acordo com a fundamentação individual, exposta por cada um dos elementos do júri, que se anexam à presente ata e dela fazem parte integrante, foi deliberado como resultado final a designação de "**APROVADA**" por unanimidade. -----  
Em conformidade, o júri considerou que o candidato reúne todas as condições necessárias à posse do título de especialista na área da Saúde Ambiental. -----  
Retomando a sessão pública a presidente do júri informou a candidata da deliberação tomada. -----  
Nada mais havendo a tratar a presidente do júri deu por encerrada a reunião da qual foi lavrada a presente ata que depois de lida e aprovada vai ser assinada por todos os membros do júri. -----

O Presidente do Júri

  
-----  
(Prof. Adjunto João José de Moraes Joaquim)

Os Vogais

  
-----  
(Prof. Adjunto Susana Viegas)



(Prof. Adjunto Helder Simões)

(Dra. Sílvia Silva)

(Dr. Rui Clemêncio)