



APM
ZP
PP
JH

ATA Nº2

Aos vinte cinco dias do mês de março de dois mil e dezanove, pelas dez horas, reuniu o júri para apreciação das provas para atribuição do Título de Especialista na área de Fisioterapia, com o Código CNAEF – 726 – Terapia e Reabilitação, requeridas por **José Manuel Fernandes Esteves**, no âmbito do Acordo de Associação estabelecido entre os Institutos Politécnicos de Coimbra, de Lisboa e do Porto, nos termos do Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de Agosto, e do regulamento do IPC aprovado pelo Despacho n.º 9210/2010, publicado no *Diário da República*, 2.ª série, n.º 104, de 28 de Maio de 2010. -----

O Júri presidido pelo Prof. Adjunto João José de Moraes Joaquim da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Coimbra do Instituto Politécnico de Coimbra, por delegação do Presidente da Instituto Politécnico de Coimbra, Prof. Coordenador Jorge Manuel dos Santos Conde, ao abrigo da alínea i) do nº1 do Despacho 1154/2018 publicado no Diário da República, 2ª série – Nº 22 de 31 de janeiro de 2018. -----

Integraram o júri como vogais a Prof. Adjunto Paula Alexandra Araújo Viegas Soares da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Lisboa, em representação do Instituto Politécnico de Lisboa, pelo Prof. Adjunto Paulo José Medeiros de Carvalho da Escola Superior de Saúde do Porto, em representação do Instituto Politécnico do Porto, pela Prof. Adjunto Anabela Correia Martins, da Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Coimbra, em representação do Instituto Politécnico de Coimbra e pelos Dr. Pedro Jorge Lapa Rebelo e Dr. José Emanuel Nunes Vital, em representação da Associação Portuguesa de Fisioterapeutas. -----

Em cumprimento do estabelecido na acta nº 1 as provas tiveram a seguinte organização, -----

1. Apreciação e discussão do currículo profissional do candidato -----
2. Apresentação, apreciação crítica e discussão do trabalho de natureza profissional constante do currículo profissional, intitulado *“Influência da ligadura funcional da articulação tibio-társica no tempo de reacção dos músculos peroniais”*. -----

Estiveram presentes todos os elementos do júri nesta prova. -----

O Presidente do júri deu as boas vindas a todos os membros, tendo agradecido a disponibilidade para integrarem o júri e apresentou os cumprimentos institucionais.

Cumprimentou posteriormente o candidato tendo explicado o modelo de apresentação das provas. Cumprimentou ainda a assistência presente nas provas. - O candidato prescindiu, previamente, do intervalo de duas horas entre as provas, pelo que de acordo com o estabelecido na reunião do dia quatro de março de dois mil e dezanove (acta nº 1) o candidato iniciou às 10 horas as suas provas com a apresentação do currículo profissional, tendo decorrido de acordo com o estabelecido na acta nº 1. O candidato utilizou os vinte minutos na apresentação tendo-se iniciado de seguida a arguição pelo Dr. Pedro Rebelo, que após apresentar os cumprimentos institucionais e o agradecimento pelo convite, iniciou a arguição num modelo de apreciação global sobre a organização do currículo tendo colocado ao candidato a questão sobre o que faria se tivesse começado hoje. O candidato respondeu reafirmando o percurso e que o mesmo esteve dependente do contexto profissional e pessoal que foi encontrando. Questionou posteriormente o percurso no ensino e a evolução académica, que o candidato explicou que foi condicionada pelas circunstâncias da vida pessoal. Solicitou um esclarecimento sobre a designação inscrita no CV sobre a posse do "Título de Especialista – Provisório". O candidato explicou que utilizou a informação que lhe é comunicada, anualmente, pelo CTC da Escola onde exerce. Para finalizar questionou sobre o projecto "*Sports Physiotherapy for All*" que explicou que o objectivo será a possibilidade de criar um reconhecimento do Fisioterapeuta na área desportiva. Concluiu com o balanço entre a formação obtida e a formação leccionada. -----

De seguida o Dr. José Vital, apresentou os cumprimentos institucionais e agradeceu o convite, tendo realizado uma apreciação global ao *curriculum vitae* e questionando o candidato sobre quais os objectivos para o futuro. O candidato apresentou algumas ideias para o desenvolvimento de actividades que tem projectadas. Foi considerado pelos arguentes que as respostas satisfizeram globalmente as questões e observações colocadas. Os restantes elementos fizeram considerações gerais sobre o desenvolvimento curricular. Foram cumpridos os tempos de arguição e de resposta. Foi realizado um intervalo de quinze minutos. -----

Pelas onze horas e trinta minutos o candidato iniciou a apresentação do trabalho de natureza profissional intitulado "*Influência da ligadura funcional da articulação tíbio-társica no tempo de reacção dos músculos peroniais*", tendo o Presidente do júri apresentado os arguentes para esta componente. O candidato utilizou os vinte minutos. -----

De seguida o Presidente do Júri deu a palavra ao arguente principal, Prof. Adjunto Paulo Carvalho que apresentou os cumprimentos institucionais e agradeceu o convite. Iniciou a arguição com uma observação global ao trabalho colocando

Aey
R
who
T
P
A
A



Aem
[Handwritten signature]

questões sobre a evidência da utilização das ligaduras funcionais, nomeadamente e influência do tipo de material e a evidência no efeito pretendido, que o candidato explicou. Colocou ainda questões sobre a componente metodológica seguida, que foram respondidas pelo candidato. De seguida usou da palavra a Prof. Adjunto Paula Soares que apresentou os cumprimentos institucionais e agradeceu o convite. Fez uma observação global do trabalho e à sua actualidade. Teceu considerações sobre a estrutura do trabalho, a componente metodológica, as referências bibliográficas, a amostra e os resultados. Questionou o candidato sobre a dimensão da amostra que justificou com os custos, a disponibilidade de tempo e o cumprimento dos critérios de selecção. Colocou o desafio ao candidato de trazer o trabalho para o conhecimento actual a que o candidato respondeu com a introdução de uma alteração metodológica. Os restantes elementos do júri teceram considerações genéricas sobre o trabalho e sobre a evolução do conhecimento no assunto discutido. -----

As respostas foram consideradas adequadas e satisfatórias pelos arguentes. -----

O Presidente do júri fez uma intervenção final felicitando o candidato, a forma como decorreram as provas e reforçou o agradecimento pessoal e institucional a cada um dos elementos do júri.-----

Terminadas as provas o júri reuniu em sessão privada a fim de se pronunciar sobre o mérito demonstrado nas provas por **José Manuel Fernandes Esteves**. De acordo com a fundamentação individual, exposta por cada um dos elementos do júri, que se anexam à presente ata e dela fazem parte integrante, foi deliberado como resultado final a designação de "**APROVADO**" por unanimidade. -----

Em conformidade, o júri considerou que o candidato reúne todas as condições necessárias à posse do título de especialista na área da Fisioterapia. -----

Retomando a sessão pública a presidente do júri informou o candidato da deliberação tomada. -----

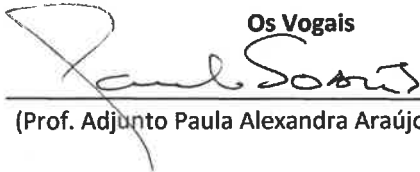
Nada mais havendo a tratar a presidente do júri deu por encerrada a reunião da qual foi lavrada a presente ata que depois de lida e aprovada vai ser assinada por todos os membros do júri. -----



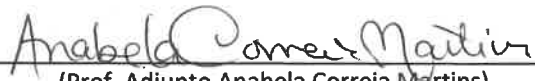
O Presidente do Júri


(Prof. Adjunto João José de Morais Joaquim)

Os Vogais


(Prof. Adjunto Paula Alexandra Araújo Viegas Soares)


(Prof. Adjunto Paulo José Medeiros de Carvalho)


(Prof. Adjunto Anabela Correia Martins)


(Dr. Pedro Jorge Lapa Rebelo)


(Dr. José Emanuel Nunes Vital)